

دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کا علمی و دینی ماہنامہ معارف

جلد نمبر ۱۸۶	ماہ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ مطابق ماہ اکتوبر ۲۰۱۰ء	عدد ۴
مجلس ادارت	شذرات	فہرست مضامین
مولانا سید محمد رابع ندوی	مقالات	۲۴۲ اشتیاق احمد ظلی
لکھنؤ	طبقات ابن سعد - ایک تجزیاتی مطالعہ	۲۴۵
جناب شمس الرحمن فاروقی	پروفیسر محمد سعود عالم قاسمی	۲۷۰
الہ آباد	حدیث نعمان بن بشیرؓ اور اس سے مستفاد احکام و مسائل	۲۸۵
(مرتبہ)	جناب محفوظ الرحمن فیضی	۲۹۴
اشتیاق احمد ظلی	خطابی کی ”کتاب بیان اعجاز القرآن“ اور پروفیسر عبدالحلیم	۳۰۰
محمد عمیر الصدیق ندوی	ڈاکٹر محمد نعمان خان	۳۱۱
دارالمصنفین شبلی اکیڈمی	عہد مغلیہ کے ایک بے نظیر خطاط خاندان کی ادبی خدمات	۳۱۴
پوسٹ بکس نمبر: ۱۹	پروفیسر نور السعید اختر	۳۱۷
شبلی روڈ، اعظم گڑھ (یوپی)	روداد و روزہ ”مصادر سیرت نبویؐ“ سمینار	
پین کوڈ: ۲۷۶۰۰۱	کلم صفت اصلاحی	
	اخبار علمیہ	
	ک، ص اصلاحی	
	باب تقریظ و الانتقاد	
	رسالوں کے خاص نمبر	
	ت، ا، ندوی	
	مطبوعات جدیدہ	
	ع-ص	

معارف (جون ۱۹۱۶ء تا دسمبر ۲۰۰۸ء) کی سی ڈی دستیاب ہے۔
قیمت: ۵۰۰۰ روپے

شذرات

مسئلہ، ایودھیا میں واقع ایک قطع آراضی پر ایک خوبصورت تاریخی مسجد کا تھا۔ جو سولہویں صدی کے تیسری دہے میں مغل حکمران ظہیر الدین محمد بابر کے عہد حکومت میں تعمیر ہوئی تھی اور اسی نسبت سے بابر کی مسجد کے نام سے موسوم تھی۔ پانچ سو سال تک مسلمانوں نے اس میں نماز ادا کی۔ اس کی فضا نالہ نیم شمی اور دعاء سحر گاہی سے معمور و پر نور رہی۔ پھر ایک شب کچھ شرپسندوں نے کچھ مورتیاں لا کر وہاں رکھ دیں اور دعویٰ کیا گیا کہ جس جگہ مسجد کی عمارت ہے ٹھیک وہی جگہ رام لٹا کی جائے پیدائش ہے۔ یہ اس وقت ہوا جب ملک میں آزادی کا سورج طلوع ہو چکا تھا اور جمہوری حکومت قائم ہو چکی تھی۔ انصاف کا تقاضا تھا کہ غیر قانونی طور پر رکھی گئی ان مورتیوں کو وہاں سے اٹھا دیا جاتا اور مسجد مسلمانوں کو واگذا کر دی جاتی۔ جنہوں نے اس شب بھی وہاں نماز عشاء ادا کی تھی۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ جو کچھ ہوا وہ اب تاریخ کا حصہ ہے۔ گذشتہ ساٹھ برسوں کے دوران یکے بعد دیگرے مسلسل ایسے فیصلے کئے جاتے رہے جو سچائی اور انصاف سے بعید تھے اور جو کسی بھی ملک و حکومت کے لیے قابل فخر نہیں ہو سکتے۔ الہ آباد ہائی کورٹ سے توقع تھی کہ بالآخر وہ انصاف کے تقاضوں کو پورا کرے گی اور دیر ہی سے سہی حق دار کو حق واپس مل جائے گا۔ یہ توقع کچھ بے جا بھی نہیں تھی۔ ایک تو اس لئے کہ عدالت عالیہ کا کام ہی مکمل اور بے آمیز انصاف فراہم کرنا اور ان لوگوں کی دادی کرنا ہے جن کو کسی وجہ سے چلی عدالتوں سے انصاف نہ مل سکا ہو۔ دوسرے اس لئے بھی کہ جس معاملہ میں عدالت کو فیصلہ دینا تھا اس کا تعلق حق ملکیت سے تھا اور تاریخ، ثبوت اور دلائل واضح طور پر مسجد کے حق میں تھے۔ لیکن ساٹھ سال کے طویل انتظار کے بعد عدالت عالیہ نے جو فیصلہ دیا اس نے نہ صرف مسلمانوں کو مایوس کیا بلکہ غیر مسلم ماہرین قانون، مورخین، ماہرین آثار قدیمہ اور ذی شعور افراد کو بھی حیرت میں ڈال دیا۔ اس معنی میں اس فیصلہ نے ایک نئی تاریخ رقم کی ہے کہ اس میں مستحکم دلائل کے مقابلہ میں ایک دیو مالائی شخصیت کے لئے کچھ لوگوں کی عقیدت (آستھا) کو فیصلہ کی بنیاد بنایا گیا

ہے۔ عدالت عالیہ نے ایک خالص قانونی مسئلہ میں جو حق ملکیت سے متعلق تھا ہندوؤں کے ایک طبقہ کے ایک ایسے عقیدہ کے مطابق فیصلہ کیا جس کی تصدیق نہ قانون کے ذریعہ ممکن ہے اور نہ تاریخ کے ذریعہ۔ فاضل بجوں نے اگرچہ اپنے الگ الگ فیصلوں میں کئی امور میں ایک دوسرے سے اختلاف بھی کیا ہے لیکن ایک معاملہ میں ان کے درمیان حیرت انگیز حد تک اتفاق و اتحاد نظر آیا۔ وہ متفقہ طور پر اس نتیجے پر پہنچے کہ جس جگہ مسجد کا مرکزی گنبد واقع تھا ٹھیک وہی جگہ رام لالا کی جائے پیدائش ہے۔ اس سے زیادہ حیرت انگیز وہ دلیل ہے جس کی بنیاد پر یہ فیصلہ دیا گیا۔ یہ دلیل دراصل انہی لوگوں کی فراہم کردہ ہے جنہوں نے خالص سیاسی اغراض و مقاصد کے لئے جنم بھومی کی تحریک چلائی اور بابر مسجد کو دن کی روشنی میں مسمار کر دیا۔ اس کے بعد ملک کے طول و عرض میں جو کچھ ہوا وہ آزاد ہندوستان کی تاریخ میں ایک سیاہ باب کی حیثیت رکھتا ہے۔ مسلمانوں کے سر سے ایک جوئے خون گذر گئی۔ اس ہمہ گیر تباہی کے دردناک اثرات اور آثار اب تک باقی ہیں اور یہ زخم اب تک ویسے ہی ہرا ہے۔ مجرموں کو اتنے سنگین جرم کی نہ کوئی سزا دی گئی اور نہ ان سے کوئی باز پرس کی گئی اور اب ان کی اس دلیل کو تسلیم کر کے نہ صرف یہ کہ قانون پر عقیدہ کی بالادستی تسلیم کر لی گئی بلکہ ایک طرح سے ان کو اس گھناؤنے جرم کے لئے سند جواز عطا کر دی گئی اور انعام میں متنازع زمین کا دو تہائی حصہ بھی بخش دیا گیا۔ غالباً اسی وجہ سے اس فیصلہ میں کہیں اور کسی انداز میں بھی بابر مسجد کی شہادت اور اس میں ملوث افراد کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

اس فیصلہ میں محکم تاریخی حقائق، پختہ ثبوتوں اور مضبوط دلائل کو جس طرح نظر انداز کیا گیا ہے اس کی تفصیل نہ تو یہاں ممکن ہے اور نہ شاید اس کی ضرورت ہے۔ البتہ اس کے بعض پہلو ایسے ہیں جو مستقبل میں دستور کی بالادستی اور قانون کی حکمرانی کے لئے بڑے خطرہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اگر دستوری اساسات اور قانونی دفعات کے بجائے عدالتیں معتقدات کی بنیاد پر فیصلے دینے لگیں تو اس کے نتائج اور عواقب کا اندازہ لگانے کے لئے کسی خاص ژرف نگاہی کی ضرورت نہیں ہے۔ اقلیتوں سے تعلق رکھنے والی تاریخی عمارتیں، عبادت گاہیں اور دوسرے مذہبی مقامات خاص طور سے اس کی زد میں رہیں گے۔ جب تک سپریم کی طرف سے اسے کالعدم نہیں

کر دیا جاتا یا اس پر روک نہیں لگا دی جاتی اس کو قانون کی حیثیت حاصل رہے گی اور عدالتیں اس نظیر کی بنیاد پر فیصلہ کرنے کے لئے آزاد ہوں گی۔ چنانچہ اس فیصلہ سے اس طرح کے عناصر کو مزید ایسی مہم جوئیوں کے لئے ترغیب اور حوصلہ ملے گا اور ملک کی فرقہ وارانہ صورت حال پر اس کے منفی اثرات مرتب ہوں گے۔

عدالت نے ایک سوال یہ بھی قائم کیا تھا کہ جس جگہ بابر مسجد تعمیر کی گئی کیا وہاں پہلے کوئی مندر تھا جسے ڈھا کر مسجد تعمیر کی گئی۔ اس کے لئے کوئی تاریخی ثبوت دستیاب نہیں تھا۔ اس لئے عدالت نے محکمہ آثارِ قدیمہ کو حکم دیا کہ متنازع جگہ پر کھدائی کر کے پتہ لگایا جائے کہ کیا وہاں پہلے کوئی مندر موجود تھا۔ اس وقت مرکز میں بی. جے. پی کی حکومت تھی۔ چنانچہ یہ بات چنداں باعثِ تعجب نہیں کہ محکمہ آثارِ قدیمہ نے زیر زمین ایک بڑے مندر کے آثار دریافت کر لئے۔ اس وقت بھی بہت سے مورخین اور ماہرین آثارِ قدیمہ نے اسے یکسر مسترد کر دیا تھا۔ اس کے برعکس ان کی رائے میں وہاں پائے جانے والے آثار دراصل کسی مسلم آبادی کا پتہ دے رہے تھے۔ یہ نقطہ نظر پوری قوت سے عدالت کے سامنے پیش بھی کر دیا گیا تھا۔ اس کے باوجود عدالت نے اکثریتی رائے سے محکمہ آثارِ قدیمہ کے نقطہ نظر سے اتفاق کیا اور بغیر کسی علمی بنیاد کے مورخین اور ماہرین آثارِ قدیمہ کی رائے کو نظر انداز کر دیا۔ حالاں کہ یہ کسی طرح بھی ثابت نہیں کیا جاسکا کہ اگر وہاں کبھی کوئی مندر موجود بھی تھا تو اسے بابر مسجد کی تعمیر کے لئے مسمار کیا گیا۔ ہندوستان جیسے قدیم ملک میں مختلف عوامل کے زیر اثر آبادیاں قائم ہوتی اور اجڑتی رہی ہیں اور اجڑی ہوئی بستیوں کی جگہ نئی بستیاں آباد ہوتی رہی ہیں۔ اگر عدالتیں زیر زمین موجود آثار کی بنیاد پر فیصلے صادر کرنے لگیں گی تو بات کہاں جا کر رکے گی۔ ماضی میں جو کچھ ہو چکا اسے کوئی پسند کرے یا ناپسند نہ تو اسے بدلا جاسکتا ہے اور نہ اسے اپنی پسند کے مطابق ڈھالا جاسکتا ہے اور نہ ہی اسے درست کیا جاسکتا ہے۔ ان سے صرف عبرت حاصل کی جاسکتی ہے تاکہ ان غلطیوں سے بچا جاسکے جو پہلی نسلوں کی تباہی کی باعث ہوئیں۔ موجودہ سیاسی تقاضوں اور ضرورتوں کی تکمیل کے لئے ماضی کو بدلنے کی کوشش خطرات سے پر ہے اور اس سے احتراز ضروری ہے۔

مقالات

طبقات ابن سعد۔ ایک تجزیاتی مطالعہ

پروفیسر محمد سعود عالم قاسمی

محمد بن سعد ۱۶۸ھ میں بصرہ میں پیدا ہوئے، بعد میں بغداد میں سکونت اختیار کر لی، انہوں نے مدینہ منورہ، کوفہ جیسے مقامات کے سفر بھی کیے، محمد بن عمرو اقدی کے شاگرد رشید اور ان کی کتابوں کے کاتب تھے، اسی لیے صاحب الواقدی اور کاتب الواقدی کی نسبت سے مشہور ہیں، ۲۰۰ھ میں انتقال ہوا اور بغداد میں باب شام کے قبرستان میں مدفون ہوئے، باسٹھ سال کی عمر پائی (۱)، ان کے بارے میں تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ تقویٰ، طہارت میں معروف تھے، ایک دن فصل سے روزہ رکھنا ان کا معمول تھا۔ (۲)

ابن سعد حدیث، فقہ، تاریخ، لغت، نحو، قرأت وغیرہ میں درک رکھتے تھے، محدثین نے بالعموم ان کو امین، عادل، ثقہ اور صادق اور ان کی علمی عظمت کو تسلیم کیا اور حدیث و سیرت کے سلسلہ میں ان کی معلومات کو خراج تحسین پیش کیا ہے، ابن ندیم نے لکھا ہے کہ:

كان ثقة مستورا عالماً بأخبار الصحابة والتابعين - (۳)

ثقہ تھے، اپنے آپ کو چھپاتے تھے، صحابہ اور تابعین کے حالات کے عالم تھے۔

ابن خکان کا کہنا ہے کہ:

كان كثير العلم ، غزير الحديث والرواية كثير الكتب كتب الحديث والفقه وغيرها - (۴)

ابن سعد بڑے علم والے تھے، حدیث اور روایت میں بڑا مقام تھا، حدیث اور فقہ میں ان کی بہت سی تصانیف ہیں۔

خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

محمد عندنا من اهل العدالة
وحدیثہ يدل على صدقه
فانه يتجرى في كثير من
روایاتہ۔ (۵)

محمد بن سعد ہمارے (یعنی محدثین کے) نزدیک
اہل عدالت میں سے ہیں، ان کی روایت کردہ
حدیثیں ان کی صداقت پر دلالت کرتی ہیں کیونکہ
وہ اپنی اکثر روایات میں چھان بین کرتے ہیں۔

آگے لکھتے ہیں کہ: ”کان من اهل العلم والفضل والفهم والعدالة“ (۶) وہ علم
بفضل اور فہم و عدالت کے حامل تھے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ ”أحد الحفاظ الكبار
الثقات المتحرين“ (۷) وہ غور و فکر کرنے والے، بڑے ثقہ حفاظ حدیث میں سے ایک تھے۔
اہل علم میں طبقات ابن سعد کی مقبولیت: طبقات ابن سعد کے بارے میں بھی عام طور
پر سیرت نگار اور مؤرخین نے اچھی رائے ظاہر کی ہے۔

خطیب بغدادی کا کہنا ہے کہ ”صنف كتابا كبيراً فسی طبقات الصحابة
والتابعين الى وقته فأجاد فيه وأحسن“۔

”صحابہ، تابعین اور اپنے معاصرین تک کے حالات پر ایک بہت بڑی نہایت فاضلانہ
اور عمدہ کتاب لکھی ہے۔“ یہی رائے ابن خلکان نے بھی ظاہر کی ہے۔ (۸)

پروفیسر ہرودتس کا کہنا ہے ”ابن اسحاق کے بعد ابن سعد ہی وہ اولین مؤلف سمجھا جاتا
ہے جس کی لکھی ہوئی سیرت مکمل حالت میں ہم تک پہنچی ہے اور چونکہ الواقدی کی کتاب المغازی
کے سوا ہمارے پاس سیرت پر کوئی مکمل کتاب نہیں ہے، اس لیے اس کو سیرت کا مؤلف اول کہا
جاسکتا ہے۔ (۹)

ہندوستانی مصنفین میں سب سے زیادہ اہمیت علامہ شبلی نے دی ہے، اس کتاب کا تعارف
کراتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہمیں یہ دیکھ کر سخت حیرت ہوئی کہ صحابہ کے حالات میں متاخرین

محدثین نے بہت سی کتابیں لکھیں، مثلاً الاستیعاب، الاصابہ، اسد الغابہ، لیکن

ابن سعد کی کتاب میں جو تفصیل اور جامعیت ہے ان کتابوں کو اس سے کچھ نسبت نہیں، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ شاید متاخرین کو یہ کتاب باتھ نہیں آئی، یا ان کا مذاق ایسا تھا کہ اس قدر تفصیلی حالات کو وہ ضروری نہ سمجھے۔“ (۱۰)

مولانا سعید احمد اکبر آبادی لکھتے ہیں کہ:

”الطبقات الکبیر جو عام طور سے طبقات ابن سعد کے نام سے مشہور ہے، صحابہ اور تابعین کے حالات پر نہایت جامع اور مستند کتاب ہے۔“ (۱۱)

ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ رقم طراز ہیں:

”یہ کتاب اسلام کی پہلی دو صدیوں کے مشاہیر کے حالات میں ایک بے مثال تالیف ہے اور سیرت نبوی کے قدیم اور نہایت قیمتی مصادر میں شمار ہوتی ہے۔“ (۱۲)

پروفیسر شارا احمد فاروقی کا کہنا ہے کہ:

”ابن سعد کی کتاب الطبقات اتنی جامع ہو گئی ہے کہ پہلی دو صدیوں میں اصحاب رسول، تابعین اور تبع تابعین کی تمام علمی، سیاسی و دینی سرگرمیوں کے بارے میں اس سے زیادہ مستند معلومات کا کوئی دوسرا ذخیرہ نہیں ہے۔“ (۱۳)

الطبقات کا ماخذ: الطبقات میں ابن سعد کی دو کتابیں شامل ہیں، ایک تو اخبار النبی اور دوسری الطبقات الکبیر۔

ابن سعد کے استاذ واقدی نے بھی طبقات لکھی تھی اور یہی کتاب ابن سعد کے لیے محرک اور رہنمائی کہ وہ صدر اسلام کے صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے حالات مفصل لکھیں، چنانچہ ابن سعد نے ۱۵ جلدوں میں اس کتاب کو مرتب کیا اور بعض اہل علم کے بقول اپنے استاذ کی کتاب کے بڑے حصہ کو بھی اس میں شامل کر لیا۔ (۱۴)

ابن سعد نے واقدی کی ”الطبقات“ کے علاوہ دیگر کتب مثلاً ازواج النبی، وفات النبی، اخبار مکہ، کتاب السیرۃ، طعم النبی اور کتاب المغازی سے بھی پورا استفادہ کیا ہے بلکہ ان کتابوں کو طبقات میں جمع کیا ہے، ابن سعد نے بعض ابواب کا اضافہ کیا ہے جو واقدی کے یاں نہیں

ہیں، مثلاً حضورؐ کی کنیت کا بیان اور حضورؐ جن چیزوں سے استفادہ فرماتے تھے۔“ (۱۵)

جرمن مستشرق پروفیسر ہرٹس کا کہنا ہے:

”الواقدی کی کتاب الطبقات کو ہم ایک طرح سے سیرت کے موضوع پر اس کی دوسری تالیفات کا تکملہ سمجھتے ہیں، ابن سعد نے اپنی کتاب کے متعلق ابواب میں ان کتابوں سے فائدہ اٹھایا ہے جن میں ازواج مطہرات کا ذکر ہے یا رسول اللہؐ کی وفات کا بیان ہے، ایک اور کتاب کی ایک فصل سے بھی اس نے مواد حاصل کیا ہے جس میں رسول اللہؐ کے مکتوبات یکجا کر دیے گئے ہیں مگر اس کا تذکرہ علاحدہ تالیف کی حیثیت سے نہیں آیا۔“ (۱۶)

واقدی کی نگارشات کے علاوہ ابن سعد نے دوسرے اصحاب مغازی کی کتب سے بھی استفادہ اور اپنی سندوں سے اس میں گراں قدر اضافہ کیا ہے، مثلاً دویم بن یزید مرقی کی سند سے ابن اخطی کی مغازی، اسمعیل بن ابی عبد اللہ بن اویس کی سند سے موسیٰ بن عقبہ کی مغازی اور ابو معشر نجی کی مغازی کا حاصل اپنی کتاب میں جمع کیا ہے، اس طرح الطبقات صدر اسلام کے واقعات بالخصوص سیرت النبیؐ اور صحابہ و تابعین کے حالات اور ان کے عہد کی علمی دینی اور فوجی سرگرمیوں کا ایک مفصل ریکارڈ بن گئی ہے جس کی نظیر نہیں ملتی۔

الطبقات کا منہج: ابن سعد نے الطبقات میں یہ منہج اپنایا ہے کہ وہ کسی واقعہ یا معلومات کے لیے متعدد اسانید ایک ساتھ بیان کر دیتے ہیں، مگر محدثین کے طریقہ کے مطابق ان سب اسانید کے متون کو الگ الگ کے بجائے یکجا بیان کر دیتے ہیں اور ایک مشترکہ بیان پیش کر دیتے ہیں، گو کہ روایت کے الفاظ میں اختلاف ہو مگر ابن سعد ایک مجموعی روایت بیان کرنے پر اکتفا کرتے ہیں اور اسی میں سب کی جزئیات کو سمیٹنے کی کوشش کرتے ہیں، اس منہج کا ایک فائدہ تو یہ ہے کہ قاری متون کی تکرار سے بچ جاتا ہے اور ایک جامع اور مشترک خلاصہ اسے مل جاتا ہے مگر اس منہج کا ایک نقصان بھی ہے وہ یہ ہے کہ نہ اس میں راوی کی انفرادیت ظاہر ہوتی ہے اور نہ اختلاف لفظی کا پتہ چلتا ہے بلکہ بسا اوقات خلط بحث کا گمان ہوتا ہے، مثال کے طور پر ابن سعد نے الطبقات کی دوسری جلد کے آغاز میں جو سلسلہ اسانید جمع کیا ہے اس حوالہ سے رسول اللہ ﷺ

کے غزوات کی تعداد ۲۷ اور سرایا کی تعداد ۴۷ رقم کی ہے (۱۷)، جب کہ انہوں نے خود ۲۸ غزوات اور ۵۶ سرایات کے احوال مفصل طور پر درج کیے ہیں، اس چوک کی وجہ غالباً یہ ہے کہ انہوں نے تمام روایات کو یکجا کر کے ایک روایت بنا دیا ہے اور یہ لکھ دیا ہے کہ دخل حدیث بغضہم فی بعض۔ (۱۸)

ان میں سے بعض سندوں کی حدیثیں بعض میں شامل ہو گئی ہیں، اگر ابن سعد ان اسانید کی روایات کو الگ الگ لکھتے یا رائج روایت کو ذکر کرتے اور باقی کا حوالہ دے دیتے تو شاید اس طرح کا خلط بحث نہ ہوتا۔

ابن سعد نے عام طور پر روایات کو جمع کرنے کا اہتمام کیا ہے مگر ان پر نقد و تبصرہ، محاکمہ اور ترجیح اور اپنی رائے ظاہر کرنے سے گریز کیا ہے، البتہ جہاں ان کو ناگزیر محسوس ہوا ہے کہ روایت میں سقم ہے یا دوسری روایت زیادہ ثابت ہے تو اس کا بھی تذکرہ کیا ہے مگر ایسے مقامات کم ہیں مثلاً جنگ بدر کس دن واقع ہوئی تھی، اس سلسلہ میں انہوں نے متعدد روایات منفرداً جمع کی ہیں، عفان بن مسلم کے حوالہ سے بدری صحابی عامر بن ربیعہ کی روایت نقل کی ہے کہ جنگ بدر یوم الاثنين یعنی پیر کے روز واقع ہوئی تھی، ان دونوں روایتوں پر محاکمہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

قال محمد بن سعد وهذا أثبت محمد بن سعد نے کہا کہ یوم جمعہ زیادہ ثابت

أنه يوم الجمعة وحديث يوم ہے اور پیر کی روایت شاذ ہے۔

الاثنين شاذ۔ (۱۹)

اسی طرح ہاشم بن ابی حذیفہ ابن المغیرہ کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کا اسلام قدیم تھا، مکہ میں اسلام لائے اور ہجرت ثانیہ میں حبشہ ہجرت فرمائی لیکن محمد اسحق کا کہنا ہے کہ وہ ”ہشام بن ابی حذیفہ ہیں“ اور یہ ابن اسحق سے چوک ہوئی ہے، ہشام بن محمد السائب کلبی، محمد بن عمرو اقدی اور بنی مخزوم کی روایت میں وہ ہاشم بن ابی حذیفہ ہیں۔ (۲۰)

اسی طرح عبداللہ بن سخرہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ انہوں نے اسرائیل ابن ابی معمر کے حوالہ سے بیان کیا کہ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا: ”کفر باللہ ادعاء نسب لا یعرف، غیر معروف انسان کے نسب کا دعویٰ کرنا اللہ کے ساتھ کفر ہے“ اس پر ابن سعد نے یہ نقد کیا ہے ”ولیس

ذالك عندی یثبت“ (۲۱) اور یہ میرے نزدیک ثابت نہیں ہے“

بعض مقامات پر ابن سعد نے مختلف بلکہ متضاد روایات کو جمع کر دیا ہے اور ان میں ترجیح یا تطبیق دینے کی کوشش نہیں کی ہے مثلاً حضرت ابو موسیٰ اشعرئ کے تذکرہ میں کسی نامعلوم راوی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ وہ مکہ میں اسلام لائے اور حبشہ ہجرت فرمائی، مگر واقدی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے حبشہ ہجرت نہیں فرمائی، (۲۲) ان دونوں روایات میں سے کسی کو ترجیح نہیں دی ہے۔

ابن سعد نے جن لوگوں کے تذکرے اپنے طبقات میں قلم بند کیے ہیں ان میں اصحاب فقہ و حدیث کے فنی مقام و مرتبہ کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے، بالخصوص حدیث کے باب میں وہ ثقہ ہیں، ضعیف ہیں، منکر ہیں، متروک ہیں، وغیر ذالک، مثال کے طور پر حضرت امام ابو حنیفہ کے تذکرہ میں دونوں جگہ ان کو ضعیف فی الحدیث کہا ہے (۲۳)، نیز ان کے استاد حماد بن ابی سلیمان کو بھی ضعیف قرار دیا ہے۔ (۲۴)

محمد بن طلحہ بن مصرف الیامی کے بارے میں لکھا ہے کہ ”لہ احادیث منکرہ“ ان کے پاس منکر احادیث ہیں (۲۵)، حالانکہ امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام ابوداؤد، امام ابن ماجہ، امام احمد اور امام دارمی نے ان سے اپنی صحاح اور سنن میں روایت قبول کی ہے، ابن سعد اصحاب الرواۃ ہیں اور اپنی معلومات اور اپنے اجتہاد کی بنا پر وہ اصحاب حدیث کا تذکرہ کرنے کے ساتھ فن حدیث میں ان کا مقام و مرتبہ واضح کرتے ہیں، یہ ضروری نہیں کہ ان کے تمام تر تبصرہ سے محدثین کو اتفاق ہو، چنانچہ یحییٰ بن سلم البکاء کو انہوں نے ثقہ (۲۶) مگر ائمہ حدیث نے ان کو متروک قرار دیا ہے۔ (۲۷)

ابن سعد نے جن حضرات کا تذکرہ کیا ہے، ان کے مذہبی رجحانات کے بارے میں بھی جا بجا تبصرہ کیا ہے، مثلاً شبابہ بن سوار الفزاری کے بارے میں لکھا ہے کہ ”کان مرجیاً“ وہ مرجی (۲۸)، ثور بن یزید الکلاعی قدری (۲۹)، خالد بن مخلد قطوانی ”فی التشیع مفرط“ نالی شیعہ تھے (۳۰)، اسی طرح بہت سے اہل علم کے مسلکی رجحان کے بارے میں خاموشی بھی اختیار کی ہے۔

طبقات کی ترتیب: ابن سعد نے طبقات کی ترتیب زمانی اور مکانی دونوں لحاظ سے کی

ہے، مثلاً پہلے وہ بدری صحابہ پھر غیر بدری، پھر تابعین، پھر بعد کے فقہاء و محدثین کا تذکرہ کرتے ہیں۔ اسی کے ساتھ مکانی ترتیب بھی ان کے پیش نظر ہے۔ مثلاً مدینہ، مکہ، شام، مصر، کوفہ، بغداد اور خراسان وغیرہ میں جو صحابہ و تابعین سکونت پذیر ہیں ان کا الگ سے تذکرہ کرتے ہیں، ان دونوں ترتیب کی وجہ سے شخصیات کے تعارف میں تکرار پیدا ہو گیا ہے، مثلاً ایک صحابی کا تذکرہ وہ عہد رسول میں بھی کرتے ہیں اور وہی صحابی کسی اور مقام پر منتقل ہو گئے تو وہاں بھی ان کا تذکرہ کرتے ہیں، مثلاً حضرت علیؓ کا تذکرہ بدریوں میں بھی ملے گا اور کوفہ کے احوال میں بھی ملے گا، اسی طرح حضرت عمرو بن العاصؓ کا صحابہ کے ضمن میں بھی ملے گا اور نزیل مصر کے ضمن میں بھی ملے گا، امام ابو حنیفہؒ کا تذکرہ عام اہل علم کے ضمن میں بھی ملے گا اور بغداد کے ضمن میں بھی ملے گا بلکہ بعض صحابہ کا تذکرہ تین جگہوں پر ملے گا، ابن سعد نے اگرچہ ان اصحاب کا کہیں مفصل اور کہیں مجمل تذکرہ کیا ہے مگر اس سے کتاب میں طوالت اور تکرار پیدا ہو گئی ہے، اگر حروف تہجی کے لحاظ سے کتاب کی ترتیب ہوتی یا ایک جگہ مفصل تذکرہ کر کے باقی جگہوں پر حوالہ دینے پر اکتفا کیا جاتا تو اس اطناب سے بچا جاسکتا تھا، اسی طرح طبقات کی تقسیم کا معاملہ ہے جو تھے طبقہ کے بعض لوگ پانچویں میں آگئے ہیں اور اس کے برعکس بھی، ابن سعد نے جو طریقہ طرق اسناد ذکر کر کے مجموعی روایت بیان کرنے میں اختیار کیا تھا، اگر اس طریقہ کی پابندی اس زمانی اور مکانی ترتیب میں بھی کرتے تو بھی اولیٰ تھا۔

ابن سعد نے صحابہ اور معروف تابعین کا تذکرہ تو قدرے تفصیل مگر اپنے عہد کے اہل علم کا اختصار بلکہ بعض شخصیات کا تو ایک یا دو لفظ میں کر دیا ہے، شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ صحابہ اور اجلہ تابعین کے حالات جس قدر عظمت اور اہمیت کے حامل تھے ان کو اسی قدر تفصیل سے بیان کیا جائے اور بعد کے لوگوں کے حالات میں اختصار سے کام لیا جائے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اول الذکر کے حالات بکثرت طرق اسانید سے دستیاب تھے، کتابیں بھی موجود تھیں، مگر معاصرین کے احوال پر اس طریقہ سے مواد دستیاب نہ تھا، ابن سعد گوشہ نشینی پسند کرتے تھے، معاصرین کے حالات جمع کرنے میں ممکن ہے ان کا عزلت پسندانہ مزاج حائل رہا ہو۔

طبقات ابن سعد کی پہلی اور دوسری جلد رسول اللہؐ کی سیرت سے متعلق ہے، جس کی

طرف ابن ندیم نے اشارہ کیا ہے ”وله من الكتب كتاب اخبار النبي صلى الله عليه وسلم“ (۳۱) پہلی جلد میں جو ۱۱۵ صفحات پر مشتمل ہے، ابن سعد نے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ما قبل انبیاء اور عرب کے معروف قبائل کا تذکرہ کیا ہے، پھر رسول اللہ کے آباء و اجداد، حسب و نسب، ولادت، آپ کے اسماء، کنیت، ابتدائی حالات، اسفار، ازواج و اولاد، بعثت و علامات نبوت، نزول وحی، ہجرت حبشہ، محاصرہ قریش، سفر طائف، معراج اور دعوت اسلام کی تفصیل بیان کی ہے، اس کے بعد ہجرت مدینہ، موآخاۃ، تحویل قبل، تعمیر مسجد، فرضیت صلاۃ و صوم اور بادشاہوں کے نام مراسلات کی تفصیلات ہیں، اسی جلد میں رسول کریم کے پاس آنے والے تقریباً ۷۲ وفود کا بھی تفصیلی تذکرہ ہے، وفود کے متعلق اس قدر مفصل معلومات سے سیرت کی دوسری کتابیں خالی ہیں۔

اس حصہ کی اہمیت کے پیش نظر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے بانی سر سید احمد خان نے کالج کی درسیات کے لیے فارسی میں اس کا ترجمہ مشہور مفسر قرآن مولانا حمید الدین فراہی سے کرایا (۳۲)، اس جلد کے آخری حصہ میں آپ سے متعلق اشارتوں کی تفصیلات ابن سعد نے تورات اور انجیل اور شمائل، معتبر روایات کے حوالہ سے نقل کیے ہیں، اس عہد میں شمائل کی کتابیں الگ سے لکھی نہیں جاتی تھیں، اس بنا پر پروفیسر ہروتس کا خیال ہے کہ:

”ابن سعد غالباً پہلا مؤلف بھی ہے، جس نے ”علامۃ النبوة“ کو یکجا

کیا ہے، اس سے زمانہ مابعد میں دلائل النبوة جیسی کتابوں کی تالیف کی گئی، اسی

طرح اس نے اپنی کتاب کی فصل ”صفة اخلاق رسول اللہ“ لکھ کر شمائل کے

موضوع پر تصانیف کا راستہ ہموار کر دیا۔“ (۳۳)

۳۹۹ صفحات پر محیط دوسری جلد کا بیشتر حصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوات و

سرایا پر مشتمل ہے، اس میں ابن سعد نے غزوات کے نام، مقام، تاریخ اور غزوات میں شرکاء اور

سوار یوں کی تعداد وغیرہ اور رسول پاک کے ۲۸ غزوات اور ۵۶ سرایا کا حال تفصیل سے لکھا ہے،

کتاب کے آغاز میں انہوں نے اپنے سلسلہ سند سے یہ بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے غزوات کی تعداد ۲۷ اور سرایا کی تعداد ۴۷ ہے (۳۴)، مگر جو تفصیل غزوات کی انہوں نے

پیش کی ہے اس کی تعداد ۲۸ ہے اور سرایا کی تعداد ۴۷ کے بجائے ۵۶ ہے۔

ابن سعد کے استاذ واقدی کا خاص فن مغازی ہے، اس لیے ابن سعد نے اس حصہ میں اپنے استاذ کی کتاب المغازی سے پورا استفادہ کیا ہے، غزوات و سرایا کے علاوہ رسول اللہ کے مرض و وفات، حدیث، اس وقت کے خانگی معاملات، آپ کی وفات کے وقت صحابہ کے احوال، تجہیز و تکفین اور قبر شریف کا مفصل تذکرہ ہے، اسی طرح حضور کی وراثت، قرضوں اور آپ کے وصال پر کہے گئے مرثیوں کا ذکر ہے، ابن ندیم نے واقدی کی جن کتابوں کا تذکرہ کیا ہے، ان میں وفات النبی بھی ہے اور اس باب میں ابن سعد کا ماخذ وہ کتاب بھی رہی ہے، البتہ ابن سعد نے اس میں دوسری سندوں سے بہت کچھ اضافہ کیا ہے، اسی جلد میں ابن سعد نے عہد رسول کے اصحاب فہامی اور قرآن کو جمع کرنے والوں کے احوال لکھے ہیں نیز رسول اللہ کے بعد صحابہ اور تابعین میں اصحاب فہامی کے بھی احوال لکھے ہیں اور اصلاً وہ طبقات سے تعلق رکھتے ہیں۔

طبقات کی تیسری جلد ۶۳۸ صفحات پر مشتمل ہے، یہ ان صحابہ کے حالات کے لیے مختص ہے جنہوں نے جنگ بدر میں حصہ لیا تھا، دراصل تیسری جلد ہی سے طبقات کا آغاز ہوتا ہے اور اسی لیے پروفیسر سخاؤ نے اسی جلد میں اپنا مقدمہ تحریر کیا ہے، یہ جلد دو حصوں پر مشتمل ہے، پہلا حصہ جنگ بدر میں حصہ لینے والے مہاجرین صحابہ کے حالات پر ہے، اس کا آغاز رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی سے ہوتا ہے اور اختتام عمر بن ابی عمرو کے حالات پر۔

دوسرا حصہ جنگ بدر میں حصہ لینے والے انصاری صحابہ کے حالات پر مشتمل ہے، اس کا آغاز حضرت سعد بن معاذ کے حالات سے ہوتا ہے اور اختتام حضرت عبداللہ بن خثمہ کے حالات پر ہوتا ہے، ان تمام صحابہ کو ابن سعد نے پہلے طبقہ میں رکھا ہے، طبقات کے اس حصہ میں ابن سعد نے دیگر شیوخ کے علاوہ خاص طور پر اپنے استاذ محمد بن عمر الواقدی کی کتاب المغازی اور الطبقات سے استفادہ کیا ہے اور چھ سو تیس روایات ان ہی کی سند سے بیان کی ہیں۔

طبقات کی چوتھی جلد جو ۳۹۲ صفحات پر مشتمل ہے، مہاجر اور انصار صحابہ سے بحث کرتی ہے اور اسے ابن سعد نے دوسرے طبقہ کا نام دیا ہے، اس کے دو حصے ہیں، پہلا حصہ ان صحابہ کے حالات میں ہے، جن کا اسلام اگرچہ قدیم تھا مگر وہ حبشہ ہجرت کرنے کے باعث جنگ بدر میں

شریک نہ ہو سکے تھے، اس میں پہلا نام حضورؐ کے چچا حضرت عباس بن عبدالمطلب کا ہے اور دوسرا نام چچا زاد بھائی جعفر بن ابی طالب کا ہے، حالانکہ حضرت عباسؓ جنگ بدر میں قیدی بنائے گئے تھے اور بعد میں اسلام لائے تھے، جب کہ حضرت جعفرؓ کا اسلام قدیم ہے اور وہ مہاجرین حبشہ کے سربراہ تھے، دوسرا حصہ ان صحابہ کے حالات پر مشتمل ہے جو جنگ بدر کے بعد اور فتح مکہ سے پہلے اسلام لائے تھے، ان میں حضرت خالد بن ولیدؓ، عمرو بن العاصؓ اور عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ وغیرہ شامل ہیں۔

طبقات کی پانچویں جلد تابعین کے حالات کے لیے مختص ہے، یہ ۵۸۹ صفحات پر مشتمل ہے، اس کی ابتدا ان تابعین سے ہوتی ہے جو مدینہ میں مقیم تھے اور جنہوں نے کبار صحابہ مثلاً حضرت عثمانؓ، علیؓ، عبد الرحمن بن عوفؓ، طلحہ بن زبیرؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، ابی بن کعبؓ، ہبل بن حنیفؓ اور حذیفہ بن یمانؓ وغیرہم سے روایت کی، پھر ان مدنی تابعین کا تذکرہ ہے جنہوں نے صغار صحابہ مثلاً اسامہ بن زیدؓ، عبد اللہ بن عمرؓ، جابر بن عبد اللہؓ، ابوسعید خدریؓ، رافع بن خدیجؓ، سلمہ بن اکوعؓ، عبد اللہ بن عباسؓ اور حضرت عائشہؓ وغیرہم سے روایت کی، اس میں انصار اور موالی وغیرہ کا بھی تذکرہ ہے، اس حصہ کو ابن سعد نے سات طبقات میں تقسیم کیا ہے، اسی جلد میں مکہ میں قیام کرنے والے صحابہ اور تابعین کا بھی تذکرہ ہے اور اس حصہ کو انہوں نے پانچ طبقات میں تقسیم کیا ہے، اسی جلد میں طائف، یمن، یمامہ اور بحرین میں سکونت اختیار کرنے والے صحابہ و تابعین اور مابعد کے فقہاء اور محدثین کا تذکرہ ہے۔

طبقات کی چھٹی جلد جو ۴۴۱ صفحات پر مشتمل ہے، ان صحابہ اور تابعین اور فقہاء و محدثین کے لیے خاص ہے جنہوں نے کوفہ میں سکونت اختیار کر لی تھی، اس جلد کی ابتدا میں علی بن ابی طالبؓ، سعد بن ابی وقاصؓ، سعید بن زیدؓ، عمار بن یاسرؓ، عبد اللہ بن مسعودؓ، خباب بن الارتؓ، ابو موسیٰ اشعریؓ اور سلمان فارسیؓ وغیرہ کا تذکرہ ہے، پھر صحابہ سے روایت کرنے والے تابعین کا تذکرہ ہے جن کو ابن سعد نے ۹ طبقات میں تقسیم کیا ہے۔

کتاب کی ساتویں جلد جو ۵۵۴ صفحات پر مشتمل ہے، ان صحابہ، تابعین، تبع تابعین اور مابعد کے فقہاء و محدثین اور اہل علم کے حالات پر مشتمل ہے جو بصرہ، واسط، مدائن، بغداد، خراسان،

رے، ہمدان، قم، انبار، شام، جزیرہ، مصر، ایلہ، افریقہ اور اندلس میں سکونت پذیر ہوئے، اسی جلد میں محمد بن سعد صاحب طبقات کا بھی تذکرہ ہے جو ظاہر ہے ان کے شاگرد نے تحریر کیا ہے۔

آٹھویں جلد جو ۵۱ صفحات پر مشتمل ہے، خواتین اسلام کے لیے مخصوص ہے، اس میں ۶۲۸ صحابیات و تابعات کا تذکرہ ہے، خاص طور سے خاندان رسول کی خواتین، حضور سے بیعت کرنے والی، ہجرت کرنے والی، انصار، حضور اور ان کی ازواج سے روایت کرنے والی خواتین کے احوال درج ہیں۔

ابن سعد سے روایت کرنے والے: محمد بن سعد کے بہت سے تلامذہ ہیں، جن میں حسب ذیل معروف ہیں:

- ۱۔ احمد بن عبید - ۲۔ ابن ابی الدنیا - ۳۔ البلاذری - ۴۔ حارث بن ابی اسامہ - ۵۔ حسین بن فہم وغیرہ۔

ان میں آخر الذکر دو تلامذہ نے طبقات کی روایت کی ہے، ایک نے بعض حصہ کی اور دوسرے نے بعض حصہ کی، اس طرح طبقات مکمل شکل میں سامنے آئی ہے، پھر حارث بن ابی اسامہ سے ابویوب سلیمان بن اسحق الکلاب نے روایت کی اور ابن فہم سے ابوالحسن احمد بن معروف الخشاب نے روایت کی، پھر یہ دونوں روایتیں ابوالحسن ابن حیویہ الخزاز کے پاس مجتمع ہوئیں اور پھر تسلسل کے ساتھ اس کی روایت ہوتی رہی، یہاں تک کہ شام کے محدث شمس الدین ابوالحجاج یوسف بن خلیل دمشقی کے پاس آئی اور ان سے شرف الدین محمد بن عبدالمومن دمیاطی کے پاس پہنچی۔ (۳۵)

ابن سعد کے شیوخ: ابن سعد نے طبقات میں بہت سے شیوخ سے روایت نقل کی ہے، ان شیوخ میں حسب ذیل حضرات نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔

- ۱۔ سفیان بن عیینہ - ۲۔ ابوالولید الطیالسی - ۳۔ محمد بن سعدان الضریر - ۴۔ وکیع بن الجراح - ۵۔ سلیمان بن حرب - ۶۔ ہشیم بن بشیر - ۷۔ الفضل بن دکین - ۸۔ ولید بن مسلم - ۹۔ معن بن عیسیٰ - ۱۰۔ ابو معشر نجج - ۱۱۔ ہشام بن محمد بن السائب الکلی - ۱۲۔ محمد بن عمر الوائدی الاسلمی۔

ان میں سے بیشتر شیوخ ثقہ ہیں اور محدثین و اصولیین نے ان کی تعدیل کی ہے، لیکن آخر الذکر تین شیوخ پر محدثین نے کلام کیا ہے اور ان کی تضعیف کی ہے مگر ابن سعد نے نہ صرف ان سے روایت کی ہے بلکہ طبقات کی ابتدائی تین جلدوں میں جو سیرت رسول اور سیرت صحابہ پر مبنی ہیں، ان تینوں شیوخ کی روایات بکثرت پائی جاتی ہیں، ابو معشر کج السندی م ۷۰ھ کی روایت ابن سعد اور واقدی دونوں نے قبول کی ہے، تاریخ و سیر بالخصوص مغازی میں ان کا علم معروف ہے مگر روایت حدیث میں محدثین نے ان کو ضعیف قرار دیا ہے، امام بخاری کہتے ہیں کہ ان کی حدیث سے اختلاف کیا جاتا ہے، ابو داؤد نے کہا ہے کہ ان کے پاس منکر احادیث ہیں، امام ترمذی نے کہا ہے کہ اہل علم نے ان کے حافظہ کے بارے میں کلام کیا ہے، دارقطنی نے بھی ان کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (۳۶)

محمد بن سعد نے خود بھی ان کے بارے میں لکھا ہے کہ ”کان کثیر الحدیث ضعيفا“ (۳۷) ان کی احادیث تو بہت ہیں مگر ضعیف ہیں، اس کے باوجود انہوں نے الطبقات میں ابو معشر کی روایت کو قبول کیا ہے، غالباً تاریخ و سیر و مغازی میں ابو معشر کی وسیع معلومات کے پیش نظر ابن سعد نے روایت میں ان کے ضعف کو نظر انداز کر دیا ہے یا ان روایات کو قبول کیا ہے جو دوسرے طرق سے بھی مروی ہیں، اسی کے ساتھ ابن سعد نے ابو معشر کی مرویات پر نقد و جرح بھی کیا ہے، مثلاً بدری صحابی حضرت سواد بن رزن بن زید بن ثعلبہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ موسیٰ بن عقبہ نے کہا کہ وہ اسود بن رزن بن ثعلبہ ہیں، انہوں نے زید کا تذکرہ نہیں کیا، محمد بن اسحاق اور ابو معشر نے کہا ہے کہ وہ سواد بن زریق بن ثعلبہ ہیں، و هذا عندنا تصحیف من رواہم اور میرے نزدیک یہ ان کے روادی کی تھیف ہے۔ (۳۸)

اسی طرح ابو حنہ مالک بن عمرو بن ثابت بن کلفہ دوسرے بدری صحابی ہیں، ان کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ محمد بن اسحاق اور ابو معشر نے ان کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ وہ ابوبہ ہیں، پھر انہوں نے محمد بن عمرو واقدی کے حوالہ سے اس قول کو رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”ولیس فیمن شہد بدرا احد یکنی ابا حبه“ جنگ بدر میں جو صحابہ شریک تھے ان میں سے کسی کی کنیت ابوبہ نہیں تھی۔ (۳۹)

ابن سعد نے ہشام بن السائب الکلبی م ۲۰۴ھ سے بھی روایت کی ہے، زمانہ ماقبل اسلام بالخصوص اہل کتاب کے کوائف کے بارے میں ابن سعد کا بڑا مآخذ کلبی کی روایات ہیں، حالانکہ ہشام الکلبی کے بارے میں محدثین کی رائے اچھی نہیں ہے، بعض نے انہیں دروغ گو اور رافضیت سے متہم بتایا ہے (۴۰)، ابن سعد ان کی اس کمزوری سے واقف ہیں پھر بھی ان سے روایت کرتے ہیں، غالباً تاریخ و سیر اور انساب میں ان کی مسلمہ قابلیت کے پیش نظر وہ ان کو نظر انداز نہیں کرتے، البتہ جابجا ان کی مرویات کی چھان پھٹک بھی کرتے ہیں، یعنی کلبی پر مکمل انحصار نہیں کیا ہے، دوسرے مآخذ سے بھی مدد لی ہے اور جہاں کلبی کی روایات میں سقم نظر آیا ہے، اس پر گرفت بھی کی ہے، مثلاً انہوں نے ہشام الکلبی کی یہ روایت بیان کی ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کا جب انتقال ہوا تو حضورؐ کی عمر ۲۸ ماہ تھی، بعض نے سات ماہ کہا ہے، اس پر ابن سعد نے نقد کرتے ہوئے لکھا ہے:

والاول أثبت أنه توفي و رسول
الله صلى الله عليه وسلم حمل - (۴۱)
پہلی روایت زیادہ ثابت ہے کہ والد کے
انتقال کے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
بطن مادر میں تھے۔

اسی طرح ہشام الکلبی سے انہوں نے یہ روایت بیان کی ہے کہ جنگ بدر میں السائب بن مظعون شریک ہوئے تھے جو عثمان بن مظعون کے بھائی تھے نہ کہ سائب بن عثمان، اس روایت پر جرح کرتے ہوئے ابن سعد نے لکھا ہے:

وذلك عندنا وهل لان اصحاب السيرة ومن يعلم المغازی يتبتون

السائب بن عثمان بن مظعون فيمن شهد بدرا احد والخنق

والمشاهد كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم - (۴۲)

ہماری رائے میں ہشام سے چوک ہوئی ہے، اس لیے کہ اصحاب سیرت اور جو لوگ مغازی کا علم رکھتے ہیں، وہ سب ثابت کرتے ہیں کہ السائب بن عثمان بن مظعون ہی جنگ بدر، جنگ احد، جنگ خندق اور دیگر تمام غزوات میں رسول اللہؐ کے ساتھ شریک ہوئے تھے، ہشام السائب الکلبی نے اپنے والد کے حوالہ سے بیان کیا ہے کہ جاریہ بن حمیل بن حشبہ جنگ بدر میں

شریک ہوئے تھے، اس پر ابن سعد نے نقد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”علماء میں سے کسی نے جنگ بدر میں ان کی شرکت کا تذکرہ نہیں کیا ہے اور نہ یہ میرے نزدیک ثابت ہے۔“ (۲۳)

بعض مقامات پر کلبی کی روایت نقل کی ہے اور اس کی دوسری سند بھی بیان نہیں کی ہے اور نہ کسی نقد و تبصرہ سے کام لیا ہے، بعد کے سیرت نگاروں میں علامہ حافظ ابن کثیر نے بھی البدایہ والنہایہ میں ہشام الکلبی کی بکثرت روایات نقل کی ہیں، حالاں کہ ابن کثیر کا تفسیر اور حدیث میں جو مقام ہے وہ اہل علم سے مخفی نہیں، اس کے باوجود وہ ہشام السائب الکلبی سے روایت کرتے ہیں۔

ابن سعد کے بعد تیسرے اور سب سے اہم شیخ ان کے استاذ محمد بن عمر الاسلمی الواقدی ہیں، ماقبل اسلام کے حالات کے بارے میں ابن سعد واقدی سے نسبتاً کم روایت کرتے ہیں جب کہ مدنی دور کے واقعات بالخصوص مغازی کے سلسلہ میں ان کا سب سے بڑا ماخذ واقدی کی مرویات ہیں، چوں کہ ابن سعد واقدی کے شاگرد رشید ہی نہیں ان کے کاتب بھی تھے، اس لیے ان کی علمی وراثت کا بڑا حصہ واقدی پر مبنی ہے اور بقول علامہ شبلی نعمانی ”ابن سعد کی نصف سے زیادہ روایتیں واقدی کے ذریعہ سے ہیں، اس لیے ان روایتوں کا وہی رتبہ ہے جو واقدی کی روایتوں کا ہے۔“ (۲۴)

دوسری جگہ لکھتے ہیں ”سیرت میں اگلوں نے جو کتابیں لکھیں ان سے مابعد کے لوگوں نے جو روایتیں نقل کیں، ان ہی کے نام سے نقل کیں، ان کے مستند ہونے کی بنا پر لوگوں نے ان تمام روایتوں کو معتبر سمجھ لیا اور چوں کہ اصل کتابیں ہر شخص کو ہاتھ نہیں آ سکتی تھیں، اس لیے راویوں کا پتہ نہ لگا سکے“ اور رفتہ رفتہ یہ روایتیں تمام کتابوں میں داخل ہو گئیں، اس تدلیس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مثلاً جو روایتیں واقدی کی کتاب میں مذکور ہیں، ان کو لوگ عموماً غلط سمجھتے ہیں لیکن ان ہی روایتوں کو جب ابن سعد کے حوالہ سے نقل کر دیا جاتا ہے تو لوگ ان کو معتبر سمجھتے ہیں، حالاں کہ ابن سعد کی کتاب ہاتھ آئی تو پتہ لگا کہ ابن سعد نے اکثر روایتیں واقدی ہی سے لی ہیں۔ (۲۵)

محدثین نے واقدی کو متروک اور ضعیف قرار دیا ہے مگر مغازی کے باب میں ان کے علم و فضل کا اعتراف بھی کیا ہے، چنانچہ امام ابن تیمیہ نے واقدی کے بارے میں فرمایا ہے کہ:

مع مافى الواقدي من الضعيف، لا يختلف اثنان ان الواقدي اعلم الناس بتفاصيل امور المغازی واخبر باحوالها وقد كان الشافعی وأحمد وغيرهما يستفيدون علم ذلك من كتبه - (۴۶)

علامہ حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے:
والواقدي عنده زیارات حسنة وتاریخ محرر غالباً فانه من ائمة هذا الشأن الکبار وهو صدوق فی نفسه مكثر - (۴۷)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ ابن سعد کے شاگرد ابن فہم کا بیان ہے کہ مصعب الزبیری کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ ہمارے پاس یحییٰ بن معین آئے تو مصعب الزبیری نے ان سے کہا، اے ابو زکریا! ہم سے محمد بن سعد الکاتب نے فلاں فلاں روایت بیان کی، یہ سن کر یحییٰ بن معین نے کہا ”کذب“ وہ جھوٹ بولا - (۴۸)

یحییٰ بن معین کا علم حدیث میں بڑا مرتبہ ہے، ان کا ابن سعد کی طرف کذب منسوب کرنا بڑی بات اور ابن سعد کے مقام پر منفی تبصرہ ہے، یحییٰ ابن معین کے علاوہ ہم کوئی دوسرا محدث نہیں پاتے جس نے اس قسم کا تبصرہ کیا ہو، محدث خطیب بغدادی نے اس تبصرہ کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

أظن مصعباً ذكراً يحيى منه حديثاً من المناكير التي يرووها الواقدي - (۴۹)

گویا واقدی کے بارے میں جو رائے تھی وہی رائے یحییٰ ابن معین نے ابن سعد کے

اگرچہ واقدی ضعیف ہے مگر دو آدمی بھی اس سلسلہ میں مختلف رائے نہیں کہ واقدی امور مغازی اور اس کے احوال کی تفصیلات کے بارے میں سب لوگوں سے زیادہ علم والے تھے اور امام شافعی اور امام احمد بن حنبل وغیرہ ان کی کتابوں سے استفادہ کرتے تھے۔

واقدی کے پاس عمدہ چیزیں ہیں اور غالباً لکھی ہوئی تاریخ ہے، وہ اس شان (یعنی مغازی) کے بڑے اماموں میں سے ہیں اور فی نفسہ صادق ہیں، کثیر الروایۃ ہیں۔

میں سمجھتا ہوں کہ مصعب نے یحییٰ بن معین کو ابن سعد کے حوالہ سے وہ منکر روایات سنائی تھیں، جن کو واقدی بیان کرتے تھے۔

ابن سعد کے حوالہ سے وہ منکر روایات سنائی تھیں، جن کو واقدی بیان کرتے تھے۔

گویا واقدی کے بارے میں جو رائے تھی وہی رائے یحییٰ ابن معین نے ابن سعد کے

بارے میں ظاہر کی ورنہ عام طور پر محدثین ان کو ثقہ کہتے ہیں اور ان کی مرویات کو قابل قبول سمجھتے ہیں، ابن سعد گو کہ واقدی کے شاگرد رشید اور کاتب ہیں اور بقول ابن ندیم کے اپنی کتاب کی اساس انہوں نے واقدی کی مصنفات پر رکھی ہے۔

روی عنه والف کتبہ من ابن سعد نے واقدی سے روایت کی اور اپنی تصنیفات الواقدی - (۵۰) کتابوں کو واقدی کی تصنیفات سے اخذ کیا۔

مگر ابن سعد اس بات سے بخوبی واقف تھے کہ ان کے استاذ کے بارے میں محدثین کی رائے منفی ہے لہذا انہوں نے واقدی کی مرویات کو آنکھ بند کر کے قبول نہیں کیا بلکہ غور و فکر کے ساتھ کیا ہے اور دوسرے رواۃ کے طریقوں سے بھی استفادہ کیا ہے، چنانچہ خطیب بغدادی کی یہ شہادت بہت ہی معنی خیز ہے کہ:

أنه يتحري في كثير من رواياته (۵۱) وہ اپنی اکثر روایات کی چھان پچھت کرتے تھے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ابن ندیم اور علامہ شبلی کے بشمول جملہ تذکرہ نگاروں نے اس تبصرہ میں مبالغہ سے کام لیا ہے کہ ابن سعد نے طبقات کی زیادہ تر مرویات واقدی سے لی ہیں، اگر طبقات کی کل مرویات کا جائزہ لیا جائے تو اندازہ ہوگا کہ واقدی کی مرویات ۷۱ فیصد سے زیادہ نہیں ہیں، کیونکہ الطبقات کی کل مرویات کی تعداد گیارہ ہزار آٹھ سو پندرہ ہے جن میں دو ہزار دو سو ننانوے واقدی کے حوالہ سے ہیں، بقیہ دیگر شیوخ سے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ جن حضرات نے واقدی کی روایات کو نظر انداز کیا ہے اور اپنی کتب سیرت میں براہ راست ان کا حوالہ دینا مناسب نہیں سمجھا، انہوں نے ابن سعد کی روایات کو قبول کیا ہے، اپنی کتابوں میں ان کا حوالہ دیا ہے بلکہ واقدی کی روایات کو ابن سعد کے حوالہ سے قبول کیا، ابن سعد کی مرویات کو اپنی کتب میں قبول کرنے والوں میں بڑے نامور سیرت نگار شامل ہیں، جن میں چند یہ ہیں:

- ۱۔ ابن عبد البر نے الاستیعاب میں۔ ۲۔ اصفہانی نے ولائل النبوة اور حلیۃ الاولیاء میں۔
- ۳۔ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں۔ ۴۔ ابن اثیر جزری نے اسد الغابہ میں۔ ۵۔ بیہقی نے سنن کبریٰ میں۔ ۶۔ طبری نے تاریخ اسلام میں۔ ۷۔ ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ اور تاریخ

الاسلام میں۔ ۸۔ ابن حجر عسقلانی نے الاصابہ فی تمییز الصحابہ میں۔ ۹۔ ابن عساکر نے تاریخ مدینہ و دمشق میں۔ ۱۰۔ شیخ علی التتبی (۹۷۵ھ) برہان پوری نے کنز العمال میں۔ علامہ شبلی نعمانی نے واقدی کے بارے میں نہایت سخت موقف اختیار کیا ہے، ان کا کہنا ہے کہ:

”امام شافعی فرماتے ہیں کہ واقدی کی تمام تصانیف جھوٹ کا انبار ہے،

کتب سیرت کی اکثر بیہودہ روایتوں کا سرچشمہ! انہی کی تصانیف ہیں۔“ (۵۲)

مگر ابن سعد کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ:

”واقدی خود تو قابل ذکر نہیں لیکن ان کے تلامذہ خاص میں سے

ابن سعد نے آنحضرت ﷺ اور صحابہ کے حالات میں ایسی جامع اور مفصل کتاب

لکھی ہے کہ آج تک اس کا جواب نہ ہو سکا، ابن سعد مشہور محدث ہیں، محدثین

نے عموماً لکھا ہے کہ گوان کے استاذ (واقدی) قابل اعتبار نہیں لیکن وہ خود قابل

سند ہیں۔“ (۵۳)

علامہ شبلی ابن سعد اور ان کی طبقات سے اس قدر متاثر ہیں کہ ان کی کتاب سیرت النبی

میں سب سے زیادہ حوالے اور اقتباسات اسی کتاب کے ملتے ہیں، انہوں نے طبقات ابن سعد

کے ۱۱۴ حوالے دیے ہیں (۵۴) اتنے حوالے کسی اور کتاب سیرت کے سیرۃ النبی میں نہیں ملتے،

علاوہ ازیں علامہ شبلی نے بلا حوالہ بھی ابن سعد سے بہت استفادہ کیا ہے، خاص بات یہ ہے کہ ان

میں سے بہت سے حوالے وہ ہیں جو براہ راست واقدی کی روایت کے ہیں، مثال کے طور پر چند

نمونے ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ علامہ شبلی نعمانی نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمان نقل کیا ہے کہ میں تم سب

سے فصیح تر ہوں، قریشی ہوں اور میری زبان بنی سعد کی ہے (۵۵)، مولانا نے یہ روایت ابن سعد

کے حوالہ سے درج کی ہے اور ابن سعد نے اسے واقدی کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ (۵۶)

۲۔ حضرت آمنہ کا سفر مدینہ اور ابوا میں ان کی وفات کی تفصیل (۵۷) علامہ کی نقل

کردہ تمام تفصیلات ابن سعد نے واقدی کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ (۵۸)

۳- حبشہ کی طرف مسلمانوں کی دوبارہ ہجرت کے لیے علامہ نے ابن سعد کا حوالہ دیا ہے (۵۹) جب کہ ابن سعد کا ماخذ واقدی ہیں۔ (۶۰)

۴- طائف کے سفر سے واپسی پر مکہ میں مطعم بن عدی کے جوار میں آنے کا واقعہ علامہ شبلی نے طبقات ابن سعد کے حوالہ سے بیان کیا ہے (۶۱)، جب کہ ابن سعد کا ماخذ واقدی ہیں (۶۲)۔

۵- ہجرت مدینہ کے مقدس سفر کی منزلیں جو رسول اکرمؐ نے طے فرمائیں، اس کے لیے مولانا شبلی نے ابن سعد کا حوالہ دیا ہے (۶۳)، جب کہ ابن سعد کا ماخذ واقدی ہیں (۶۴)۔

۶- قبائیں بنو عمرو بن عوف میں قیام کا واقعہ اور یہ کہ اکثر اکابر صحابہ جو آنحضرتؐ سے پہلے مدینہ آچکے تھے، وہ بھی انہی کلتھوم بن ہدم کے گھر اترے تھے، مولانا نے ابن سعد کا حوالہ دیا ہے (۶۵)، جب کہ ابن سعد کا ماخذ واقدی ہیں (۶۶)۔

۷- مدینہ میں آکر رسول پاکؐ نے حضرت زید اور اپنے غلام ابورافع کو دو اونٹ اور پانچ سو درہم دے کر بھیجا کہ مکہ جا کر صاحب زادیوں اور حرم نبویؐ کو لے آئیں، مولانا نے ابن سعد کا حوالہ دیا ہے (۶۷)، جب کہ ابن سعد کا ماخذ واقدی ہیں (۶۸)۔

۸- سریہ ابی سلمہ کی تاریخ اور دوسری تفصیلات کے لیے مولانا شبلی نے ابن سعد کا حوالہ دیا ہے (۶۹) مگر ابن سعد کی روایت واقدی پر مبنی ہے (۷۰)۔

۹- غزوہ بنی قینقاع کے ضمن میں مولانا نے لکھا ہے کہ قبائل عرب میں سب سے زیادہ جری اور بہادر قینقاع تھے، مولانا نے ابن سعد کا حوالہ دیا ہے (۷۱)، جب کہ ابن سعد کا ماخذ واقدی ہیں (۷۲)۔

۱۰- غزوہ بنی المصطلق کا سبب، تاریخ، مقتولین کی تعداد اور مال غنیمت کی تفصیلات وغیرہ کے لیے مولانا نے ابن سعد کا حوالہ دیا ہے (۷۳) مگر ابن سعد کا ماخذ واقدی ہیں (۷۴)۔

پروفیسر ظفر احمد صدیقی نے ان روایات کا مفصل جائزہ لیا ہے جو سیرت النبیؐ میں طبقات ابن سعد کے حوالہ سے آئی ہیں اور ان کا ماخذ واقدی کی روایات ہیں (۷۵)۔

حضرت ام حبیبہؓ کی شادی کے سلسلہ میں ابن سعد کا بیان ہے کہ ام حبیبہ اپنے شوہر عبید اللہ بن جحش کے ساتھ حبشہ ہجرت کر گئی تھیں، ان کے شوہر وہاں جا کر مرتد ہو گئے اور اسی

حالت میں ان کا انتقال ہو گیا تو رسول پاکؐ نے عمرو بن امیہ الضمری کو نجاشی کے پاس بھیجا کہ وہ حضورؐ سے ان کا نکاح کر دیں، چنانچہ نجاشی نے ان کا نکاح کر دیا اور رسول پاکؐ کی طرف سے اپنے پاس سے چار سو دینار مہر کے ادا کیے (۷۶)۔

اس کے بالمقابل امام مسلم نے روایت بیان کی ہے کہ ابوسفیان نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ میں ام حبیبہ کو آپ کے عقد نکاح میں دیتا ہوں (۷۷)۔

سب جانتے ہیں کہ ابوسفیان فتح مکہ تک اسلام نہیں لائے تھے، اس لیے حضورؐ کی زوجیت میں اپنی صاحب زادی کو پیش کرنا جو مسلمان ہو کر حبشہ ہجرت کر گئی تھیں بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے، چنانچہ تمام اصحاب سیر نے اول الذکر روایت کو قبول کیا ہے، علامہ شبلی بھی انہی میں سے ہیں (۷۸)۔

غزوہ بنی المصطلق کے بارے میں ابن سعد کے حوالہ سے مولانا شبلی نے تفصیلی احوال لکھا ہے اور لکھا ہے کہ ۲۷ شعبان کو فوجیں مدینہ سے روانہ ہوئیں، مریسج میں خبر پہنچی تو حارث کی جمعیت منتشر ہو گئی اور وہ خود بھی کسی طرف بھاگ نکل گیا، لیکن مریسج میں جو لوگ آباد تھے انہوں نے صف آرائی کی اور دیر تک جم کر تیر برساتے رہے، اس پر مولانا نے یہ تبصرہ کیا:

”یہ ابن سعد کی روایت ہے، صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو المصطلق پر اس حالت میں حملہ کیا کہ وہ بالکل بے خبر اور غافل تھے اور اپنے مویشیوں کو پانی پلا رہے تھے۔“ (۷۹)

مولانا دونوں روایتوں پر محاکمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ابن سعد نے اس روایت کو بھی نقل کیا ہے لیکن لکھا ہے کہ پہلی روایت زیادہ صحیح ہے، اس پر جاہظ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ صحیحین کی روایت پر سیرت کی روایتوں کو ترجیح نہیں ہو سکتی لیکن یہ واقعہ ہے کہ صحیحین کی روایت بھی اصول حدیث کی رو سے قابل حجت نہیں کہ اس روایت کا سلسلہ نافع تک پہنچ کر ختم ہو جاتا ہے اور جنگ میں شریک ہونا تو ایک طرف، نافع نے آنحضرتؐ کو دیکھا

بھی نہ تھا، اس لیے یہ روایت اصطلاح محدثین میں منقطع ہے۔“ (۸۰)

واضح رہے کہ روایت منقطع نہیں ہے بلکہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے موصولاً مروی ہے اور

وہ اس جنگ میں شریک تھے، چنانچہ مولانا شبلی کی رائے پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا سید سلیمان ندوی نے لکھا ہے کہ ”معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے صرف آغاز سند کو ملاحظہ فرما کر اس روایت کو منقطع قرار دیا ہے، ورنہ متن حدیث کے بعد تصریح ہے کہ ”حدثنی هذا الحدیث عبد اللہ بن عمر وكان ذالك في الجيش“۔ (۸۱)

طبقات ابن سعد پر ایک بڑا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ اس میں صحیح روایات کے ساتھ ضعیف، منکر بلکہ موضوع روایات کا بھی سہارا لیا گیا ہے، علامہ شبلی نعمانی رقم طراز ہیں:

”ابن سعد اور طبری میں کسی کو کلام نہیں لیکن افسوس ہے کہ ان لوگوں کا مستند ہونا ان کی تصنیفات کے مستند ہونے پر چنداں اثر نہیں ڈالتا، یہ لوگ خود شریک واقعہ نہیں، اس لیے جو کچھ بیان کرتے ہیں اور راویوں کے ذریعہ بیان کرتے ہیں لیکن ان کے بہت سے رواۃ ضعیف الروایۃ اور غیر مستند ہیں“۔ (۸۲)

مولانا حکیم عبدالرؤف دانا پوری صاحب اصح السیر نے لکھا ہے کہ:

”ابن سعد کی اکثر روایتوں کو متاخرین نے نقل کیا ہے مگر ان کی مہملات کو کسی نے نہیں لکھا، میں یقین کے ساتھ یہ تو نہیں کہہ سکتا یہ یورپ کا الحاق ہے، اس لیے طبقات ابن سعد خود ایسی کوئی کتاب نہیں جس کی ساری روایتیں قابل قبول ہوں“۔ (۸۳)

بعض ناقدین نے طبقات ابن سعد پر موضوع روایت کو شامل کرنے کا بھی الزام عائد کیا ہے، چنانچہ پروفیسر ثار احمد فاروقی نے اپنے ایک مضمون میں لکھا ہے:

”اس کتاب میں بہت سی موضوع روایات بھی داخل ہو گئی ہیں اور ایسا ہر اس کتاب میں ہونا فطری بات ہے جن کی بنیاد زبانی روایات پر رکھی گئی ہو“۔ (۸۴)

طبقات ابن سعد میں موضوع روایات تو شاذ و نادر ہی ہیں، ابن سعد خود محدث ہیں، موضوعات بیان کرنے پر رسول اللہؐ نے جو وعید فرمائی ہے اس سے کما حقہ واقف ہیں، وہ جان بوجھ کر موضوع روایت اپنی کتاب میں درج کیسے کر سکتے ہیں، یہ ممکن ہے کہ بعض وہ روایات جن میں شدت ضعف ہو، درج ہوئی ہوں اور ان کو بعض محدثین نے موضوع قرار دیا ہو اور ایسا اکثر ہوتا ہے

کہ ایک حدیث بعض محدثین کے نزدیک ضعیف ہے اور بعض نے اسے موضوع قرار دیا ہے۔
 ضعیف اور موضوع روایت کو ایک خانہ میں رکھنا خلط بحث ہے اور ہمارے عہد میں یہ کام
 علامہ ناصر الدین البانی نے ”سلسلة الاحادیث الضعیفة والموضوعة“ لکھ کر کیا کیا ہے،
 طبقات میں ضعیف روایات کا پایا جانا کوئی مستبعد نہیں، سیرت کی کوئی کتاب، خواہ وہ متقدمین کی ہو یا
 متأخرین کی، ضعیف روایات سے خالی نہیں اور اسی لیے حافظ زین الدین عراقی کو یہ کہنا پڑا کہ ۷

وَلْيَعْلَمْ الطَّالِبُ أَنَّ السَّيْرَةَ تَجْمَعُ مَا صَحَّحَ وَمَا قَدَّحَ

طالب علموں کو معلوم ہونا چاہیے کہ سیرت کی کتابوں میں صحیح اور منکر ہر طرح کی روایات
 موجود ہیں اور اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ محدثین احکام کی روایات میں جس طرح چھان بین کرتے
 ہیں، حزم و احتیاط سے کام لیتے ہیں اور روایت و درایت کی کسوٹی پر رکھ کر رد و قبول کا معیار قائم
 کرتے ہیں، اتنی سختی وہ فضائل کے باب میں نہیں کرتے، اسی لیے سیرت کی کتابیں تو ایک طرف،
 خود احادیث و سنن کے معتبر مجموعوں میں ضعیف بلکہ موضوع روایات کی مثالیں مل جاتی ہیں، علامہ
 شبلی نعمانی لکھتے ہیں کہ ”غور کرو ابو نعیم، خطیب بغدادی، ابن عساکر، حافظ عبد الغنی وغیرہ حدیث اور
 روایت کے امام تھے، باوجود اس کے یہ لوگ خلفاء اور صحابہ کے فضائل میں ضعیف حدیثیں بے
 تکلف روایت کرتے تھے، اس کی وجہ یہی تھی کہ یہ خیال عام طور پر پھیل گیا تھا کہ صرف حلال و حرام
 کی حدیثوں میں احتیاط اور تشدد کی ضرورت ہے اور ان کے سوا اور روایتوں میں سلسلہ سند نقل
 کر دینا کافی ہے، تنقید اور تحقیق کی ضرورت نہیں۔“ (۸۵)

صحاح ستہ میں ابن ماجہ شمار کی جاتی ہیں مگر اس میں ہر طرح کی صحیح اور ضعیف روایات
 موجود ہیں، مولانا عبد الرشید نعمانی نے ابن ماجہ کی ۱۱۸ احادیث کو ضعیف یا موضوع قرار دیا ہے۔
 امام بخاری اور امام مسلم کا بڑا مرتبہ ہے اور امت میں ان کو قبول عام حاصل ہے مگر جن
 روایات کو انہوں نے صحیح یا ضعیف قرار دیا ہے وہ ان کے اجتہاد پر مبنی ہے، اگر ایسا نہ ہوتا تو ان کی
 کتابوں کے استدراکات لکھنے کی محدثوں کو ضرورت ہی پیش نہ آتی اور نہ ان کتابوں پر تعقبات
 لکھی جاتیں، اگرچہ صحیحین میں کمزور روایات نہایت قلیل ہیں۔

حدیث و سنن کی مذکورہ کتابوں کا مرتبہ کم کرنے کا سوال ہرگز نہیں، سوال انسانی کوششوں

کی کوتاہی اور فروگزاشت کا ہے، ہزار کوششوں کے بعد بھی اس طرح کی کمزوریاں باقی رہنا فطری امر ہے، بقول ذوق سے

افراط سے خالی کوئی انسان نہیں ہے یہ ذوق کا دیوان ہے قرآن نہیں ہے

طبقات میں جو ضعیف روایات پائی جاتی ہیں ان میں سے بعض کی طرف اہل علم نے نشان دہی کی ہے، مثلاً ابن سعد نے حضرت خباب بن الارت کے حالات میں احمد بن عبد اللہ بن یونس بن حیان سے علی بن مجالد عن الشعبي کے طریق سے روایت کی ہے کہ حضرت خباب حضرت عمرؓ کے پاس تشریف لائے، حضرت عمرؓ نے ان کو ٹیک لگانے والی جگہ پر بٹھایا اور کہا کہ اس جگہ پر بیٹھنے کا حق دار اس زمین میں ایک ہی شخص ہے، حضرت خباب نے پوچھا وہ کون ہیں؟ تو حضرت عمرؓ نے فرمایا حضرت بلال، تو حضرت خباب نے فرمایا، امیر المومنین! حضرت بلال مجھ سے زیادہ مستحق نہیں ہو سکتے کیونکہ مشرکین میں ایسے لوگ تھے جو بلال کے حمایتی تھے مگر میرے لیے کوئی نہ تھا، ایک دن مشرکوں نے مجھے پکڑ لیا اور میری پیٹھ کے نیچے آگ سلگادی، مجھے اس پر لٹا دیا اور ایک شخص میرے سینے پر پاؤں رکھ کر کھڑا ہو گیا، یہاں تک کہ زمین پر آگ میری پیٹھ کی وجہ سے بجھ گئی، پھر انہوں نے اپنی پیٹھ کھول کر دکھادی تو جلنے کی وجہ سے پیٹھ برص کے مانند سفید ہو چکی تھی۔ (۸۶)

یہ روایت محدثین کے نزدیک ضعیف ہے کیوں کہ اس کی سند میں حبان بن علی اور مجالد دو راوی ہیں اور دونوں ضعیف ہیں، مزید برآں یہ روایت شععی پر جا کر ختم ہو جاتی ہے۔

طبقات ابن سعد مطبوعہ شکل میں: طبقات ابن سعد عرصہ دراز تک کیا تھی، اس کا مکمل نسخہ نہیں دستیاب تھا، جرمن مستشرق پروفیسر سخاؤ (E. Sachau) کی سربراہی میں ایک ٹیم نے ۱۹۰۳ء میں اس کے پانچ مخطوطات کو جمع کیا، ان کا باہم موازنہ کیا اور ایک مکمل نسخہ تیار کیا، اس کی تحقیق و تخریج اور طباعت میں بیس سال کا عرصہ صرف ہوا اور پانچ سالوں میں اس کی طباعت مکمل ہوئی، پہلی بار ہالینڈ سے ۱۹۲۵ء میں شائع ہوئی، اس کے بعد بیروت اور دیگر مقامات سے اس کے ایڈیشن شائع ہوئے۔

راقم نے جس ایڈیشن کو سامنے رکھا ہے، وہ بیروت سے ۱۹۶۰ء میں طبع ہوا ہے اور آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے، پہلی جلد کے آغاز میں محمد بن سعد اور الطبقات کے بارے میں ڈاکٹر احسان عباس کا تعارفی مقدمہ ہے۔

جرمن مستشرق اوٹولوت نے الطبقات کے بارے میں ایک رسالہ ۱۸۶۹ء میں لکھا تھا اور پروفیسر سخاؤ نے کتاب کا تجزیاتی مطالعہ کیا تھا جو الطبقات کی تیسری جلد میں بطور مقدمہ شامل ہے، اس کتاب پر ایک تبصرہ جرمن پروفیسر جوزف ہوروتس سابق پروفیسر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے کیا تھا (۸۷)۔ اس کتاب کی ایڈیٹنگ اور طباعت چوں کہ عیسائی مستشرقین کے ذریعہ عمل میں آئی ہے، اس لیے بعض اہل علم نے اصل کتاب میں حذف و اضافہ کا شبہ ظاہر کیا ہے، اصح السیر کے مصنف مولانا عبدالرؤف دانا پوری نے لکھا ہے:

”طبقات ابن سعد عرصہ سے مفقود تھی، مسلمانوں کے پاس اس کا مکمل نسخہ

کہیں بھی موجود نہیں تھا، اب یورپ کے عیسائیوں نے اسے چھپوایا ہے اور وہی میرے

پیش نظر ہے مگر اس کی کوئی سند نہیں کہ یہ نسخہ اصل تصنیف کے موافق ہے۔“ (۸۸)

ایک دوسرے فاضل مولانا ندیم الواجدی نے لکھا کہ:

”کتاب میں بعض بے اصل چیزیں بھی موجود ہیں، خیال ہے کہ ان

مواقع پر عیسائیوں نے اسلام کے خلاف اپنی پرانی عداوت کا اظہار کیا ہے۔“ (۸۹)

بظاہر ایسا لگتا ہے کہ مولانا موصوف نے مخطوطہ و مطبوعہ نسخہ میں موازنہ کرنے کے بجائے صاحب اصح السیر کے بیان پر اعتماد کر کے مذکورہ بدگمانی کا اظہار کیا ہے، خود اصح السیر کے مصنف نے بھی مطبوعہ نسخہ کو اصل سے مقابلہ و موازنہ کرنے کی زحمت نہیں اٹھائی، اس لیے ان کا اشکال بھی ناقابل توجہ ہے، اس سے قاری کے ذہن پر منفی اثر پڑتا ہے، اسی تاثر کے ساتھ مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے محدث جلیل مولانا حبیب الرحمن اعظمی سے اس سلسلہ میں استفسار کیا تو مولانا نے کتاب کی مکمل توثیق کی، مولانا اکبر آبادی کا سوال اور مولانا اعظمی کا جواب خود مولانا اکبر آبادی کی زبانی سنئے:

”مولانا حبیب الرحمن الاعظمی جو اسی زمانہ کے نامور محقق اور محدث ہیں،

میں نے ایک خط کے ذریعہ ان سے اس بارے میں استصواب کیا تو مولانا نے تحریر

فرمایا: ”پروفیسر سخاؤ پر یہ شبہ اور بدگمانی بالکل بے جا ہے، میں نے خود طبقات کے

مطبوعہ نسخہ کا مقابلہ اس کے اصل مخطوطہ کے ساتھ حرفا حرفا کیا ہے اور کہیں میں نے

دونوں میں عدم مطابقت نہیں پائی۔“ (۹۰)

طبقات ابن سعد کی تلاش و طباعت کا کارنامہ تو جرمن مستشرقین نے انجام دیا ہے، ضرورت ہے کہ پھر سے طبقات کی تخریج و مراجعت اور اس کے ثقہ و غیر ثقہ رجال اور کمزور و ضعیف راویوں کا دوسرے محدثین سے موازنہ کر کے ایک محقق نسخہ شائع کیا جائے، ابن سعد کے بعد اصحاب الروایۃ اور اصحاب الرجال نے جرح و تعدیل اور اسماء الرجال پر کثرت سے کتابیں لکھی ہیں، اس لیے اب یہ کام کچھ مشکل نہیں ہے۔ وما ذالك على الله بعزیز۔

حواشی

- (۱) خیر الدین الزرکلی، الاعلام ج ۶، ص ۱۳۶، ۱۳۷، دارالعلم بیروت ۱۹۹۰ء نیز دیکھیے حافظ ابن حجر عسقلانی، تہذیب التہذیب ج ۹، ص ۱۸۲، دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد ۱۳۲۶ھ۔ (۲) ابن العباد حنبلی، شذرات الذہب، ج ۲، ص ۶۹ بیروت۔ (۳) ابن ندیم، الفہرست ص ۱۵۱، المکتبۃ التجاریۃ البکری مصر۔ (۴) ابو بکر ابن خلکان، وفیات الاعیان ج ۳، ص ۴۷۳، مکتبۃ المہضۃ مصر ۱۹۴۸ء۔ (۵) تہذیب التہذیب ج ۹، ص ۱۸۳۔ (۶) ایضاً۔ (۷) تہذیب التہذیب ج ۹، ص ۱۷۲۔ (۸) وفیات الاعیان ج ۶، ص ۴۷۳۔ (۹) سیرت نبوی کی اولین کتابیں اور ان کے مؤلفین ص ۱۷۹، ادارہ ادبیات دلی ۱۹۷۴ء۔ (۱۰) شبلی نعمانی، مقالات شبلی ج ۴، ص ۲، مطبع معارف اعظم گڑھ، ۱۹۵۶ء۔ (۱۱) سعید احمد اکبر آبادی، عثمان ذی النورین ص ۲۴، ہندوۃ المصنفین دلی ۱۹۸۳ء۔ (۱۲) ماہنامہ نقوش، رسول نمبر اول، ص ۷۱، لاہور ۱۹۸۲ء۔ (۱۳) ایضاً، ص ۵۰۶۔ (۱۴) نثار احمد فاروقی، نقوش رسول نمبر اول، ص ۵۰۶۔ (۱۵) احسان عباس، مقدمہ طبقات ابن سعد اول، ص ۱۰، بیروت ۱۹۶۰ء۔ (۱۶) سیرت نبوی کی اولین کتابیں اور ان کے مؤلفین، ص ۱۷۹، ۱۸۱، ۱۸۲۔ (۱۷) الطبقات الکبری دوم، ص ۶۵، ۶۶۔ (۱۸) ایضاً۔ (۱۹) ایضاً، ص ۲۱۔ (۲۰) ایضاً، چہارم ج ۱۳۵۔ (۲۱) ایضاً، ششم ج ۱۰۳۔ (۲۲) ایضاً، ج ۶، ص ۱۶۔ (۲۳) ایضاً، ج ۷، ص ۳۲۲۔ (۲۴) ایضاً، ج ۶، ص ۳۳۳۔ (۲۵) ایضاً، ج ۶، ص ۳۷۶۔ (۲۶) ایضاً، ج ۷، ص ۲۴۵۔ (۲۷) الجرح والتعدیل، ج ۹، ص ۱۶۸۔ (۲۸) الطبقات الکبری، ج ۷، ص ۳۲۰۔ (۲۹) ایضاً، ج ۷، ص ۴۶۷۔ (۳۰) ایضاً، ج ۶، ص ۴۰۶۔ (۳۱) الفہرست، ص ۱۵۱۔ (۳۲) ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی، کتابیات فراہی، ص ۳۳، علی گڑھ، ۱۹۹۱ء۔ (۳۳) سیرت نبوی کی اولین کتابیں اور ان کے مؤلفین، ص ۱۸۰۔ (۳۴) الطبقات الکبری دوم، ص ۶۵، ۶۶۔ (۳۵) احسان عباس، مقدمہ الطبقات الکبری اول، ص ۱۶۔ (۳۶) دیکھیے: تہذیب التہذیب ج ۱۰، ص ۴۲۴، ۴۲۵۔ (۳۷) الطبقات الکبری،

- ج ۵، ص ۴۱۸۔ (۳۸) ایضاً، ج ۳، ص ۵۷۷۔ (۳۹) ایضاً، ص ۴۷۹۔ (۴۰) ابن حجر العسقلانی، لسان المیزان، جلد ششم، ص ۱۹۶، حیدرآباد ۱۳۳۱ھ نیز دیکھیے: شذرات الذہب، ج ۲، ص ۱۳، المکتب التجاری، بیروت۔ (۴۱) الطبقات الکبری، ج ۱، ص ۱۰۰۔ (۴۲) ایضاً، ج ۳، ص ۴۵۲۔ (۴۳) ایضاً، ج ۴، ص ۲۸۱۔ (۴۴) شبلی نعمانی، سیرت النبیؐ، ج ۱، ص ۴۵، مکتبہ مدینہ، لاہور، ۱۴۰۸ھ۔ (۴۵) ایضاً، ص ۴۸۔ (۴۶) ابن تیمیہ، الصارم المسلمون علی شاتم الرسول، ص ۹۷، دار المکتب العلمیہ، بیروت، ۱۹۷۸ء۔ (۴۷) حافظ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ، ج ۳، ص ۲۳۴، ۲۳۵، دار الفکر العربی ۱۹۳۲ء۔ (۴۸) تبذیب الجذب، ج ۹، ص ۱۸۲۔ (۴۹) ایضاً۔ (۵۰) الفہرست، ص ۱۵۱۔ (۵۱) ایضاً ص ۱۸۳۔ (۵۲) شبلی نعمانی، سیرت النبیؐ، ج ۱، ص ۳۶۔ (۵۳) سیرت النبیؐ، ج ۱، ص ۳۲۔ نیز دیکھیے: مقالات شبلی ج ۴، ص ۱۔ (۵۴) ظفر احمد صدیقی، مولانا شبلی بحیثیت سیرت نگار، ص ۶۶، دیوبند، ۲۰۰۱ء۔ (۵۵) سیرت النبیؐ، ج ۲، ص ۱۴۳۔ (۵۶) الطبقات الکبریٰ اول، ص ۱۱۳۔ (۵۷) سیرت النبیؐ اول، ص ۱۱۱۔ (۵۸) الطبقات الکبریٰ اول، ص ۱۱۶۔ (۵۹) سیرت النبیؐ، ج ۱، ص ۱۴۷۔ (۶۰) الطبقات الکبریٰ، ج ۱، ص ۲۰۷۔ (۶۱) سیرۃ النبیؐ اول، ص ۱۵۱۔ (۶۲) الطبقات الکبریٰ اول، ص ۲۱۳۔ (۶۳) سیرت النبیؐ اول، ص ۱۶۴۔ (۶۴) الطبقات الکبریٰ اول، ص ۲۳۲۔ (۶۵) سیرت النبیؐ اول، ص ۱۶۵۔ (۶۶) الطبقات الکبریٰ سوم، ص ۶۳۳۔ (۶۷) سیرۃ النبیؐ اول، ص ۱۸۷۔ (۶۸) الطبقات الکبریٰ ششم، ص ۶۳۔ (۶۹) سیرت النبیؐ اول، ص ۲۲۳۔ (۷۰) الطبقات الکبریٰ دوم، ص ۵۰۔ (۷۱) سیرت النبیؐ اول، ص ۲۳۱۔ (۷۲) الطبقات الکبریٰ دوم، ص ۵۰۔ (۷۳) سیرت النبیؐ اول، ص ۲۳۷۔ (۷۴) الطبقات الکبریٰ دوم، ص ۶۳، ۶۵۔ (۷۵) دیکھیے: مولانا شبلی نعمانی بحیثیت سیرت نگار، ص ۶۵ تا ۱۰۲۔ (۷۶) الطبقات الکبریٰ، ج ۸، ص ۹۸، ۹۹۔ (۷۷) السیاح المسلم، ج ۲، ص ۳۰۴، مکتبہ شیدیہ، دہلی۔ (۷۸) سیرت النبیؐ، ج ۲، ص ۲۳۶، ۲۳۷۔ (۷۹) ایضاً، ج ۱، ص ۲۳۸۔ (۸۰) ایضاً۔ (۸۱) ایضاً، حاشیہ از سید سلیمان ندوی۔ (۸۲) ایضاً، ج ۱، ص ۴۵۔ (۸۳) اصح السیر، ص ۳۱، دار الکتاب، دیوبند۔ (۸۴) ماہنامہ نقوش، شمارہ نمبر ۱۳۰، رسول نمبر ۱، ص ۵۱۲، لاہور، ۱۹۸۲ء۔ (۸۵) سیرت النبیؐ اول، ص ۴۶۔ (۸۶) الطبقات الکبریٰ سوم، ص ۱۶۵۔ (۸۷) اس سلسلہ میں مقالات کا انگریزی ترجمہ علامہ ماریا ڈیوک پکتھال نے اسلامک کلچر حیدرآباد میں شائع کیا تھا، جسے پروفیسر حسین انصاری نے عربی میں منتقل کیا اور عربی سے اردو میں ڈاکٹر ثار احمد فاروقی نے ترجمہ کیا، دیکھیے: سیرت نبویؐ کی اولین کتابیں اور ان کے مؤلفین، ادارہ ادبیات دہلی، ۱۹۷۴ء۔ (۸۸) اصح السیر، ص ۳۱۔ (۸۹) ماہنامہ نقوش، شمارہ ۱۳۰، رسول نمبر اول، ص ۶۳، لاہور، ۱۹۸۲ء۔ (۹۰) سعید احمد اکبر آبادی، عثمان ذی النورین، ص ۲۴، ندوۃ المصنفین، دہلی، ۱۹۸۳ء۔

حدیث نعمان بن بشیرؓ

اور اس سے مستفاد احکام و مسائل

جناب محفوظ الرحمن فیضی

حضرت نعمان بن بشیر بن سعد بن ثعلبہ قبیلہ خزرج سے تعلق رکھنے والے انصاری صحابی ہیں، والد و والدہ عمرہ بنت رواحہ صحابی ہیں، مدینہ میں پیدا ہوئے، ہجرت نبوی کے بعد قبیلہ انصار میں سب سے پہلے یہی پیدا ہوئے، بعد میں شام میں سکونت اختیار کی۔ کوفہ اور حمص کے گورنر رہے، بڑے فصیح اللسان تھے، باختلاف روایت ۶۳ھ یا ۶۵ھ یا ۶۶ھ میں فوت ہوئے۔ ان کے والد بشیر بن سعد انصاری غزوہ بدر کے علاوہ احد، خندق وغیرہ اور بیعت عقبہ میں بھی شریک تھے۔ روایت ہے کہ قبیلہ انصار میں سے سب سے پہلے انہوں نے حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کی تھی۔ معرکہ ین النمر میں ۱۳ھ میں شہید ہوئے۔

حضرت نعمان کی والدہ، عمرہ بنت رواحہ مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن رواحہ کی ہمیشہ اور ان خواتین میں تھیں جنہوں نے رسول اللہ سے بیعت کی تھی۔

حضرت نعمان بن بشیرؓ سے ایک حدیث جس میں انہیں ان کے والد کے ایک غلام ہبہ کرنے کا واقعہ اور ارشاد نبوی ”اعدلوا بین اولادکم“ وارد ہے۔ اکثر کتب حدیث صحیح بخاری، صحیح مسلم، ترمذی، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، موطا امام مالک، مسند احمد، صحیح ابن حبان، طحاوی، بیہقی وغیرہ میں مختلف طرق سے مختصر و مفصل مروی ہے۔ حضرت نعمان بن بشیرؓ سے اس حدیث کو متعدد تابعین مثلاً عامر شعبی (صحیحین ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ، احمد، ابن حبان وغیرہ) عروہ بن الزبیر (مسلم)،

نسائی، ابوداؤد (البوصی (احمد، نسائی، ابن خبان، طحاوی) مفضل بن مہلب (احمد، ابوداؤد، نسائی) عبید اللہ بن عتبہ بن مسعود (احمد) عون بن عبد اللہ (ابوعوانہ) وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ اسی طرح امام عاصم شعمی سے ان کے بکثرت اصحاب نے اسے روایت کیا ہے۔ (فتح الباری، ج ۲، ص ۲۱۲)۔

حدیثِ نعمان بن بشیر: عن عامر الشعبي قال سمعت النعمان بن بشير وهو على المنبر يقول سألت أمي بعض الموهبة لي من ماله ، (فالتوى سنة) ثم بداله ، فوهبها لي / فاعطاني عطية ، فقالت عمرة بنت رواحة لا ارضى حتى تشهد رسول الله ﷺ ، فاخذ (ابي) بيدي وانا (يومئذ) غلام ، قال (فانطلق ابي يحملني) فاتى رسول الله ﷺ فقال ان امه بنت رواحة سالتني بعض الموهبة لهذا ، فقال اني نحت / اعطيت ابني عن عمرة بنت رواحة عطية / غلاماً ، فامرتنى ان اشهدك يا رسول الله ، قال الك ولد سواه ؟ (الك بنون سواه / اله اخوة سواه ؟) قال نعم ، قال اعطيت سائر ولدك مثل هذا ؟ (اكل بينك نحت مثل ما نحت النعمان ؟) قال لا ، قال ﷺ لا اشهد على جور / لا تشهدني على جور (فاشهد على هذا غيري ، قال ايسرك ان يكونوا اليك في البر سواء ؟ قال بلى ، قال فلا اذا) قال ﷺ : فارجعه واتقوا الله واعدلوا بين اولادكم ، (في النحل) قال فرجع (ابي) فرد عطيته (صحيح البخاري : كتاب الهبة باب الهبة للولد وباب الاشهاد في الهبة ، وكتاب الشهادات باب لا يشهد على شهادة جور اذا شهد - (فتح الباري، ج ۲، ص ۲۱۱ و ۲۵۸ ، حديث رقم ۲۵۸۶ و ۲۵۸۷ و ۲۶۵۰) ، صحيح مسلم : كتاب الهبات / باب كراهية تفضيل بعض الاولاد في الهبة، ۱۱ / ۶۸ - ۷۱ / ۴۱۵۳ - ۴۱۶۱) مابین القوسین الفاظ صحیح مسلم کے ہیں۔

حضرت عاصم شعمی بیان کرتے ہیں کہ میں نے حضرت نعمان بن بشیرؓ سے منبر پر یہ کہتے ہوئے سنا کہ میری ماں نے میرے والد سے کہا آپ اپنے مال میں سے نعمان کو کچھ ہبہ کر دیں ، والد صاحب نے پہلے تو اسے برس دن ٹالا ، پھر راضی ہو گئے اور مجھے ایک عطیہ دیا ، لیکن میری

والدہ نے کہا میں اس وقت مانوں گی کہ جب آپ اس پر رسول اللہ کو گواہ بنائیں۔ چنانچہ والد صاحب میرا ہاتھ پکڑ کر مجھے لیے ہوئے نبی اکرم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ میں اس وقت ابھی بچہ تھا، والد صاحب نے نبی سے عرض کیا، اس لڑکے کی ماں عمرہ بنت رواحہ نے مجھ سے فرمائش کی کہ میں اس لڑکے کو کچھ ہبہ کر دوں، چنانچہ میں نے اسے ایک غلام ہبہ کر دیا (۱) تو اس کی والدہ نے کہا اس ہبہ پر میں آپ کو یا رسول اللہ کو گواہ بنالوں، آنحضرتؐ نے میرے والد سے دریافت کیا، اس کے علاوہ بھی تمہاری کوئی اولاد ہے؟ (مسلم وغیرہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرتؐ نے پوچھا: ”کیا اس لڑکے کے علاوہ بھی تمہارے بیٹے ہیں“ ایک دوسری روایت میں ہے: کیا اس کے اور بھی بھائی ہیں؟ والد نے کہا ہاں ہیں تو آنحضرتؐ نے دریافت کیا: کیا تم نے اپنی سب اولاد کو اتنا اتنا دیا ہے؟ (مسلم کی روایت میں ہے: کیا سب بیٹوں کو وہ دیا ہے جو نعمان کو دیا ہے؟) میرے والد نے کہا نہیں سب کو نہیں دیا ہے تو نبیؐ نے فرمایا:

”مجھے ظلم و جور پر گواہ نہ بناؤ، میں ظلم و جور پر گواہی نہیں کرتا (اور بطور زجر و توبیخ فرمایا) جاؤ میرے علاوہ کسی اور کو گواہ نہ بنالو۔ کیا تم یہ پسند کرتے ہو کہ تمہاری تمام اولادیں تمہارے ساتھ یکساں حسن سلوک اور نیک برتاؤ کریں؟ حضرت بشیرؓ نے کہا کیوں نہیں؟ تو آنحضرتؐ نے فرمایا: پھر تم بھی ایسا نہ کرو (کہ اپنی اولاد کے درمیان ہبہ و عطیہ میں تفریق کرو، تمہارے بیٹوں کا تمہارے اوپر حق ہے کہ ان کے درمیان عدل کرو، جیسا کہ ان پر تمہارا یہ حق ہے کہ وہ سب تمہارے ساتھ نیک سلوک کریں۔“ مسند احمد، ابوداؤد) رسول اللہؐ نے حکم دیا کہ نعمان کو جو دیا ہے اسے واپس لے لو، اللہ سے ڈرو، عطیہ دینے میں اولاد کے درمیان عدل کرو۔ ”اتقوا اللہ واعدلوا بین اولادکم۔“

حدیث شریف سے ثابت شدہ احکام و مسائل: حدیث نعمان بن بشیرؓ سے درج ذیل متعدد احکام و مسائل مستفاد اور ثابت ہوتے ہیں:

پہلا مسئلہ۔ ہبہ علی الاولاد جائز ہے: اس حدیث سے ہبہ علی الاولاد کا جائز ہونا ثابت ہوتا ہے، یعنی کوئی شخص اپنی اولاد کو (نفقات واجبہ کی ادائیگی کے علاوہ بھی) کسی ضرورت و مصلحت کے پیش نظر ازراہ خیر خواہی اپنے اموال و جائداد (منقولہ یا غیر منقولہ) سے ہبہ کرے تو

یہ جائز درست اور صحیح ہے کیونکہ رسول اللہؐ نے مذکورہ واقعہ میں نفسِ مہملی الاولاد پر کوئی نکیر نہیں فرمائی ہے، بلکہ نکیر اس پر ہے کہ حضرت بشیرؓ نے تمام اولادوں میں صرف ایک کو ہبہ کرنا چاہا تھا جو عدل کے خلاف تھا۔ اسی لیے آپؐ نے گواہی بھی نہیں دی۔ عدل کے ساتھ ہبہ علی الاولاد کے جواز و مشروعیت میں کوئی اختلاف نہیں۔

دوسرا مسئلہ - ہبہ علی الاولاد میں عدل ضروری ہے: حدیث نعمان بن بشیرؓ سے دوسری اہم بات یہ ثابت ہوتی ہے کہ اولاد کے درمیان عدل و انصاف کرنا شرعاً ضروری اور مطلوب ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ البتہ اختلاف اس میں ہے کہ یہ عدل کس درجہ میں مطلوب ہے۔ واجب و فرض ہے یا مندوب و مستحب۔

ہبہ بین الاولاد میں عدل واجب ہے: اہل علم کی ایک جماعت نے ہبہ میں عدل بین الاولاد کو واجب قرار دیا ہے اور یہی صحیح ہے، کیونکہ رسول اللہؐ نے عدل کا حکم فرمایا ہے، یہ صیغہ امر ہے اور امر و وجوب پر دلالت کرتا ہے، نیز عدل نہ کرنے کو آنحضرتؐ نے ”ناحق اور ظلم و جور“ قرار دیا ہے، ظلم و جور بلاشبہ حرام ہے، اس لیے اس سے بچنا اور عدل کرنا واجب ہے، اولاد کے درمیان عدل کرنے ہی میں عائلی نظام کی استواری، باپ بیٹوں، بھائیوں اور بہنوں کے درمیان باہم الفت و محبت کی بقاء اور نشو و نما مضمر ہے کسی کو دینے یا کسی کو محروم کرنے کی صورت میں باہم رنجش، اختلاف و نزاع، قطع رحم اور عقوق کے جذبات رونما ہونے کا قوی اندیشہ ہوتا ہے۔ قطع رحم اور عقوق حرام ہیں اور جو طریقہ حرام کا موجب ہو وہ بھی حرام ہوگا، پس ہبہ و عطیہ میں اولاد کے درمیان عدل نہ کرنا حرام اور عدل کرنا واجب ہے۔

امام ابن حزمؒ کے بیان کے مطابق حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان غنیؓ، حضرت عائشہ صدیقہؓ، حضرت قیس بن سعد بن عبادہؓ سے یہی منقول ہے۔ اسی طرح امام مجاہد، امام طاووس، امام عطاء بن ابی رباح، امام عروہ بن الزبیر، امام ابن جریج، امام عامر شعبی، قاضی شریح، ابراہیم نخعی، امام بن شبرمہ، امام سفیان ثوری، امام احمد بن حنبل، امام اسحاق بن راہویہ وغیرہ تابعین و ائمہ فقہ و حدیث کا بھی یہی مذہب ہے۔ امام بخاری نے بھی جامع صحیح میں اس کی تصریح فرمائی ہے، امام داؤد ظاہری کا بھی یہی مذہب ہے، امام خطابی امام ابن حزم وغیرہ کے

نزدیک بھی یہی محقق ہے۔ (ملاحظہ ہو محلی بن حزم، ج ۱۰، مسئلہ ۱۶۳۲، فتح الباری، ج ۵، ص ۲۱۴)

علمائے اہل حدیث بھی ہبہ میں وجوب عدل بین الاولاد ہی کے قائل ہیں، البتہ ان کے نزدیک اولاد کی باہمی رضامندی و مفاہمت سے تفصیل و تخصیص جائز ہے لیکن اگر محض تفصیل و تخصیص کو رو بہ کار لا کر کسی کو کم یا زیادہ یا کسی کو محروم کر دیا گیا ہو تو چونکہ اس ہبہ علی الاولاد میں عدل کا لحاظ نہیں کیا گیا اس لیے یہ ہبہ باطل ہے۔ جیسا کہ نعمان بن بشیرؓ کے واقعہ سے ثابت ہے کہ رسول اللہؐ نے اس ہبہ کو رد فرما دیا اور شئی موہوب کو واپس لینے کا حکم دیا۔

اگر کسی نے اپنی اولاد میں سے بعض کو دیا بعض کو نہیں دیا، یا کم و بیش دیا اور موہوب لہم نے شئی موہوب پر قبضہ بھی کر لیا اور والد نے حین حیات اسے واپس بھی نہیں لیا اور نہ ہی اس میں اصلاح کی تو یہ ہبہ چونکہ باطل اور رد ہے، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، اس لیے شئی موہوب قبضہ و دخل کے باوجود کے باوجود موہوب لہم کی ملک نہ ہوگی بلکہ وہ سب والد کا ترکہ قرار پائے گی اور جملہ ترکہ میں شامل ہوگی اور تمام ورثاء میں حسب قاعدہ میراث تقسیم ہوگی۔

اگر کسی والد نے اپنی موجود اولاد کو عدل کے ساتھ کچھ ہبہ کیا یا عطیہ دیا، اس کے بعد ایک اور بچہ کی پیدائش ہوئی تو والد پر لازم ہے کہ اپنے دوسرے بیٹوں کی طرح اس نو مولود کو بھی عدل کے ساتھ وہی دے جو اس نے ان کو ہبہ کیا ہے۔ اگر کسی سبب سے اس کو موقع نہیں ملا یا بچہ کی پیدائش سے قبل اس کا انتقال ہو گیا، ان تمام صورتوں میں عدل واجب کا تقاضا یہ ہے کہ وہ نو مولود بھی اس ہبہ کا حق دار ہوگا جس کی دو صورت ہے:

ایک تو یہ کہ نو مولود بھی دیگر اولاد کے ساتھ سابقہ ہبہ میں عدل کے ساتھ شریک قرار دیا جائے گا اور اس کو بھی اس میں سے بقدر حصہ دیا جائے گا۔ دوسری صورت یہ ہوگی کہ والد کے ترکہ میں سے پہلے اس نو مولود کو اتنا دے دیا جائے گا جتنا سابقہ ہبہ میں ہر ایک کو والد نے دیا ہے، اس کے بعد ترکہ کی تقسیم عمل میں لائی جائے گی۔

حضرت سعد بن عبادہؓ نے اپنا سب مال اپنے موجود بیٹوں میں تقسیم کر دیا تھا، ایک بچہ ان کی وفات کے بعد پیدا ہوا، حضرت عمرؓ کو اس کا علم ہوا تو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پاس گئے اور کہا میں اس نو مولود کی وجہ سے رات بھر سویا نہیں، اس بچہ کا کیا ہوگا؟ اس کے لیے تو کچھ بچا نہیں

ہے۔ کیونکہ اس کے والد حضرت سعد بن عبادہؓ نے تو اس کی پیدائش سے پہلے ہی اپنا سب کچھ اپنی موجود اولادوں میں تقسیم کر دیا تھا، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کہا کہ میرا بھی یہی حال ہے میں بھی رات بھر فکر مند رہا۔ چلو سعد بن عبادہؓ کے بیٹے قیس کے پاس چلتے ہیں اور ان سے اس نو مولود بھائی کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں۔ چنانچہ ہم دونوں (ابو بکر و عمر) قیس بن سعد کے پاس گئے، ان سے گفتگو کی، حضرت قیس نے کہا میں والد کے عمل کو رد تو نہیں کر سکتا لیکن آپ دونوں گواہ رہیں، میں نے اپنا حصہ اپنے اس بھائی کو دے دیا۔

امام ابن حزم کہتے ہیں اس طرح حضرت قیس نے اپنے نو مولود بھائی کو اس کے حصہ سے زیادہ ہی دے دیا، اور حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ نے بھی اس کو برقرار رکھا جو اس کے صحت اعتدال کی دلیل ہے۔ (محلی، ج ۱۰ مسئلہ ۱۶۳۳)

جمہور کے نزدیک ہبہ میں عدل بین الاولاد واجب نہیں مستحب ہے: حافظ ابن حجر اور امام ابن رشد وغیرہ کی تحقیق کے مطابق جمہور فقہاء مثلاً امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام ربیعہ وغیرہ کے نزدیک ہبہ علی الاولاد میں سب کو برابر برابر دینا واجب نہیں، مستحب ہے۔ اور کسی کو کم یا زیادہ یا کسی کو محروم کر دینا مکروہ ہے، یعنی افضل و اولیٰ تو عدل و تسویہ ہی ہے لیکن کسی ضرورت و مصلحت کی بنا پر کوئی شخص اپنی اولاد میں سے کسی کو زیادہ کسی کو کم یا کسی کو دے یا نہ دے، تو یہ ہبہ بھی قبول و قبضہ وغیرہ کی شرائط کے ساتھ صحیح اور نافذ ہے۔

حالانکہ نعمان بن بشیر سے مروی حدیث وجوب عدل پر دلالت کرنے میں ظاہر بلکہ تقریباً صریح اور نص ہے، منکرین وجوب نے حدیث نعمان بن بشیر کے جو جوابات دیے اور تاویلیں کی ہیں، وہ سب مخدوش اور کمزور دلائل پر مبنی ہیں (۲)۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: محلی ابن حزم، ج ۱۰ مسئلہ ۱۶۳۳، فتح الباری، ج ۵، ص ۲۱۴-۲۱۵، فقہ السنہ، ج ۳، ص ۳۹۳-۳۹۴۔

امام احمد بن حنبل اور بعض سعودی علماء ہبہ و عطیہ میں وجوب عدل بین الاولاد کے قائل ہونے کے باوجود اس امر کو جائز قرار دیتے ہیں کہ کوئی اپنی اولاد میں سے کسی ایک کو واقعی ضرورت و حاجت کی بنا پر ازراہ خیر خواہی زیادہ ہبہ کرنا چاہیے تو کر سکتا ہے، مثلاً وہ مشتغل بال علم ہو، یا کثیر العیال ہو یا کسی مریض بیماری میں مبتلا ہو، یا قرض دار ہو، یا مجبور ہو یا تنگ دست ہو وغیرہ۔ ایسی صورت میں

امام ابو حنیفہ وغیرہ کے نزدیک بھی تفصیل مکروہ نہیں ہے، زیادہ دینا بلا کراہت جائز ہے مگر ان سب کے نزدیک یہ اس شرط کے ساتھ مشروع ہے کہ دوسری اولاد کو ضرر پہنچانا مقصود نہ ہو، اسی طرح ان کے نزدیک یہ بھی جائز ہے کہ کوئی اپنی فاسق و فاجر اولاد کو جس کے بارے میں یہ قوی اندیشہ ہو کہ وہ مال مہبوب کو ضائع و برباد کر دے گا، کم دے یا نہ دے، کیونکہ اسے دینا گویا فسق و معصیت پر اس کی مدد کرنا ہے۔ (المغنی، ج ۵، ص ۶۶۵، فتاویٰ ہندیہ، ج ۴، ص ۳۹۱، مجموعہ قوانین اسلامی، ص ۲۶۱، شائع کردہ مسم پرسل لاہور)

امام ابن قدامہ فرماتے ہیں کہ یہ تجویز و توجیہ ظاہر حدیث کے خلاف ہے، رسول اللہ نے حضرت بشیرؓ سے تفصیل کا کوئی سبب پوچھے بغیر نفس تفصیل و تخصیص کی بنا پر ان کے ہبہ کو رد فرما دیا تھا۔ (المغنی، ج ۵) علامہ نواب صدیق حسن خان فرماتے ہیں کہ کسی سبب اور حاجت کی بنا پر بھی تفصیل و تخصیص یعنی کم و بیش دینا یا کسی کو دینا یا کسی کو نہ دینا جائز نہیں ہے، جو از کی کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ (الروضة الندیہ، ج ۲، ص ۵۲۸)

ہبہ میں عدل بین الاولاد کا معنی: زیر بحث موضوع سے متعلق ایک اہم بات یہ ہے کہ ہبہ میں عدل بین الاولاد کا معنی اور اس کی صورت کیا ہے، امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی وغیرہ کے نزدیک ہبہ میں اولاد کے درمیان عدل کرنے کے معنی بیٹے اور بیٹیوں کو برابر برابر دینا ہے، نہ کہ دستور وراثت (للسذکر مثل حظ الانثیین) کے مطابق بیٹا کو دو گنا اور بیٹی کو اکہرا دینا ہے۔ ان کے نزدیک عدل کا ظاہر معنی یہی ہے اور لفظ اولاد بھی عام ہے جس میں اولاد ذکور و اناث سب شامل ہیں۔ حدیث نعمان بن بشیرؓ کی بعض روایات میں تسویہ کی صراحت ہے، سو بینہم۔ لا سویت بینہم (نسائی)۔ اسی طرح حضرت ابن عباسؓ سے مروی ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہؐ نے فرمایا:

سوو بین اولادکم فی العطیۃ، فلو

كنت مفضلاً احداً لفضلت النساء - فضیلت دیتا تو عورتوں کو دیتا۔ (۳)

(طبرانی، معجم الصغیر، ج ۱، حدیث ۳۴۰)

اسی طرح حدیث نعمان بن بشیرؓ کی متعدد روایات میں یہ الفاظ ہیں کہ رسول اللہؐ نے

بشیر سے پوچھا کیا اس کے علاوہ تمہاری اور بھی اولادیں ہیں؟ کیا ہر ایک کو اسی کے مثل دیا ہے؟ (الک ولد غیر ہذا؟ اکل ولدک نخلت مثل ہذا) لفظ ولد عام ہے جس میں دونوں شامل ہیں۔

اکثر علمائے اہل حدیث کا فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ امام عطاء، قاضی شریح، امام محمد، امام احمد بن حنبل، امام اسحاق بن راہویہ اور بعض فقہائے مالکیہ وشافعیہ وغیرہ کے نزدیک ہبہ و عطیہ میں عدل بین الاولاد کا معنی یہ ہے کہ وراثت کے قانون (للذکر مثل حظ الانثیین) کے مطابق بیٹے کو بیٹی کا دو گنا دیا جائے، کیونکہ ترکہ اور ہبہ دونوں والد ہی سے ملنے والا عطیہ اور حصہ ہے، بس فرق یہ ہے کہ ہبہ والد کی زندگی میں ملتا ہے اور ترکہ وفات کے بعد، لہذا عدل یہی ہے کہ اولاد ذکور و اناث کو ہبہ برابر دیا جائے۔ (۴) جو علت اور مصلحت ترکہ میں ملحوظ ہے وہی یہاں بھی موجود ہے۔

امام عطاء اس سلسلہ میں صحابہ و تابعین کے تعامل کو بیان کرتے ہیں کہ ”ماکانوا یقتسمون الا علی کتاب اللہ“۔ لوگ یعنی صحابہ و تابعین (ہبہ و عطیہ) کتاب اللہ میں مذکور قانون میراث کے مطابق تقسیم کرتے تھے۔ (المغنی، ج ۵، ص ۶۶۶) شیخ الاسلام ابن تیمیہ، امام ابن القیم، اسی طرح علامہ نواب صدیق حسن خان، علامہ محمد ناصر الدین البانی اور متعدد علمائے سعودیہ علامہ ابن باز وغیرہ اور سعودیہ کی ”لجۃ وائمنہ للبحوث العلمیہ والافتاء“ کے نزدیک حق و صواب اور عدل یہی ہے کہ ہبہ و عطیہ میں بیٹا کو بیٹی کے دو گنا دیا جائے اور للذکر مثل حظ الانثیین پر عمل کیا جائے۔ (مجموع فتاویٰ ابن تیمیہ (۱۹۷/۳۱)، مجموع فتاویٰ شیخ ابن باز (۲۰/۲۷-۴۹)، فتاویٰ لجنۃ وائمنہ (۲۱۳/۱۶)، توضیح الاحکام شرح بلوغ المرام للشیخ عبداللہ البسام (ج ۴/۲۶۵)، الروضۃ الندیہ (ج ۲/۵۲۸)۔

اس اہم بحث کا تمام تر مدار نعمان بن بشیر سے متعدد طرق سے مروی حدیث پر ہے، زیر بحث مسئلہ میں دو باتیں قابل توجہ ہیں: ایک تو یہ کہ اکثر طرق میں امر نبوی بلفظ ”اعدلوا“ وارد ہے ”سوا“ نہیں ہے، چنانچہ یہ لفظ ”سوا“ نہ صحیحین میں ہے نہ ابوداؤد میں صرف نسائی کی ایک روایت میں ہے اور ترمذی و ابن ماجہ میں نہ لفظ ”اعدلوا“ ہے نہ ”سوا“، اسی طرح موطا، مسند احمد، صحیح ابن حبان وغیرہ میں بھی یہ حدیث بلفظ ”اعدلوا“ ہی وارد ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ لفظ ”سوا“ روایت بالمعنی ہے اور اصل لفظ نبوی ”اعدلوا“ ہے، اس سے ثابت ہوا کہ رسول اللہؐ نے

”عدل“ کا حکم دیا ہے نہ کہ ”تسویہ“ کا اور عدل تسویہ کو سترزم نہیں ہے، چنانچہ ترکہ میں بیٹے کو بیٹی کے بالمقابل دو گنا ہے، دونوں کا حصہ برابر نہیں ہے اور یہ عین عدل اور کتاب اللہ کے مطابق ہے لہذا اسی پر عمل بہتر ہے۔

دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ حدیثِ نعمان بن بشیر میں جیسے یہ الفاظ وارد ہیں کہ ”هل لك ولد غيره“ ”هل لك ولد سواه“ ”اعطيت سائر ولدك مثل هذا“ ”اکل ولدك نحلث مثل هذا“ اسی طرح یہ الفاظ بھی وارد ہیں: ”اکل بینک نحلث مثل هذا“ (مسلم، ابوداؤد، نسائی)، ”اله بنون سواه“ (مسلم، ابوداؤد، نسائی)، ”اله اخوة“ (مسلم، ابوداؤد)، ”اعطيت لاختوته مثل هذا“ (نسائی، ابوداؤد)۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اول الذکر روایات میں لفظ ”ولد“ سے بیٹا، بیٹی کو شامل عام معنی مراد نہیں ہے بلکہ ولد ذکر (بیٹا) مراد ہے، گویا حضرت بشیر کے اور بیٹے تو تھے اور رسول اللہ نے ان سب بیٹوں کو نعمان کے مثل دینے کے لیے کہا تھا، اس میں بیٹی کو بھی بیٹے کے مثل دینے کا حکم نہیں دیا گیا ہے، اس واقعہ میں بیٹی، بہن کا سرے سے ذکر ہی نہیں ہے، گویا حضرت بشیر کی اس وقت کوئی بیٹی نہیں تھی۔ بہہ میں بیٹا، بیٹی کو بالکل برابر دینے کے حکم کے بارے میں کوئی صحیح حدیث نظر سے نہیں گذری، اس لیے بہتہ علی الاولاد کی صورت میں قانون میراث میں مذکور عدل للذکر مثل حظ الانثیین کے مطابق عمل کرنا زیادہ بہتر ہے، البتہ فتویٰ میں دونوں طریقے ملحوظ رکھے جائیں۔

جہاں تک زیر کفالت اولاد کے نفقات واجبہ خوراک، لباس پوشاک، تعلیم، دوا و علاج وغیرہ کا تعلق ہے تو ان سب کے بارے میں اولاد کے درمیان تسویہ کا حکم بہر حال نہیں ہے، بلکہ یہ سب ان کو ان کی حاجت و ضرورت کے مطابق دیئے جائیں گے، یہی عدل ہے، امام ابن حزم تحریر فرماتے ہیں:

”انما هذا (یعنی التسویة بین الاولاد) فی التطوع، اما فی النفقات الواجبات، فلا وكذلك الكسوة، ولكن ينفق علی كل امرأ منهم بحسب حاجته“۔ (مجلی، ج ۱۰، مسئلہ ۱۶۳۲)

امام ابن تیمیہ تحریر فرماتے ہیں:

”الحديث والآثار تدل على وجوب العدل (بين الاولاد) ثم هنا نوعان ، نوع يحتاجون اليه من النفقه فى الصحة والمرض ونحو ذلك ، فالعدل فيه ان يعطى كل واحد ما يحتاج اليه ، ولا فرق بين محتاج قليل او كثير“ (الاختيارات العلميه توضيح الاحكام شرح بلوغ المرام للشيخ عبد الله البسام، ج ۳، ص ۲۶۴)

تیسرا مسئلہ - بہہ میں اولاد کے ساتھ دیگر ورثاء کا حکم: حدیث نعمان بن بشیر سے تیسرا اہم مسئلہ یہ مستنبط ہوتا ہے کہ اگر اولاد کے علاوہ دیگر ورثاء بھی موجود ہیں اور وہ صرف اپنی اولاد کو بہہ کرے اور دیگر ورثاء کو اس میں شریک نہ کرے تو اس میں شرعاً کوئی قباحت نہیں ہے، اولاد کے ساتھ دیگر ورثاء کو بھی بہہ کرنے کی صراحت حدیث میں نہیں ہے۔

اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہؐ نے اس بات پر تو تکیر فرمائی کہ حضرت بشیر نے اپنے ایک بیٹے نعمان کو دیا دوسرے کو نہیں دیا لیکن اس پر کوئی تکیر یا کوئی استفسار نہیں فرمایا کہ انہوں نے اپنی بیوی کو کچھ بہہ نہیں کیا، حالانکہ بیوی بھی وارث ہے، اگر اس میں کوئی قباحت یا وضاحت طلب بات ہوتی تو آپؐ ضرور اس کی صراحت فرمادیتے۔

چوتھا مسئلہ - اولاد کے علاوہ ورثاء و اقارب کو بہہ کرنے میں عدل کا حکم نہیں: اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اگر کوئی شخص اپنی اولاد کے علاوہ ورثاء و اقارب کو کچھ بہہ کرے تو وہ ان کے درمیان عدل و تسویہ کا مکلف نہیں ہے بلکہ برابر برابر دینا، نہ دینا، اس کی مرضی پر موقوف ہے، اس لیے کہ رسول اللہؐ نے ”اعدلوا بین اولادکم“ فرمایا ہے نہ کہ ”اعدلوا بین ورثتکم“ اور اصل یہ ہے کہ شریعت کے دائرے میں ہر شخص اپنے مال میں اپنی مرضی اپنی صواب دید کے مطابق تصرف کرنے کا اختیار رکھتا ہے۔ (المغنی، ج ۵، توضیح الاحکام، ج ۳، ص ۲۵۶)

بعض علماء نے حدیث نعمان بن بشیر کو موہوبہ شئی کی واپسی کے لیے بہ طور دلیل پیش کیا ہے اور اس سے مستفاد مسائل میں اسے بھی شمار کیا ہے لیکن یہ درست نہیں ہے اس لیے کہ نعمان بن بشیر کے واقعہ میں بہہ سرے سے درست اور متحقق ہی نہیں ہوا تھا، اس لیے بہہ کی واپسی کا کیا سوال اس واقعہ میں واپسی عدم اعتبار اور عدم امضاء کے معنی میں ہے، یعنی یہ بہہ معتبر اور نافذ ہی

نہیں اور والد کو اولاد کو دینے ہوئے بہہ کو واپس لینے کے اختیار اور جواز کا مسئلہ مذکورہ، معتبر اور نافذ شدہ بہہ سے تعلق رکھتا ہے یعنی والد کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنے معتبر اور نافذ شدہ بہہ کو بھی جو اس نے اولاد کو دیا ہے، اولاد سے واپس لے سکتا ہے مگر بہہ واپس لینے کی کچھ شرائط ہیں جو کتب فقہ میں مرقوم ہیں، مثال کے طور پر موبہوب لہ زندہ ہو اور شئی موبہوب بھی موجود و برقرار ہو، اگر موبہوب لہ مر گیا ہو یا شئی موبہوب موجود نہیں رہی، ضائع یا استعمال ہو گئی، تو اب والد کے بہہ واپسی کا حق ختم ہو گیا یا مثلاً موبہوب لہ کے یہاں شئی موبہوب کی نوعیت میں تبدیلی ہو گئی ہو یا ایسا اضافہ ہو چکا ہو جسے علاحدہ نہیں کیا جاسکتا، مثلاً موبہوب لہ نے زمین موبہوب پر مکان تعمیر کر لیا یا ثوب موبہوب کو سی لیا یا مثلاً موبہوب جانور موبہوب لہ کے یہاں کھاپی کر مونا تازہ ہو گیا تو ان صورتوں میں واہب والد کو بھی موبہوبہ شئی کو واپس لینے کا حق نہیں ہے۔

پانچواں مسئلہ - بہہ میں قبضہ کا حکم: جمہور ائمہ صحت بہہ کے لیے شئی موبہوب پر موبہوب لہ کے قبضہ و دخل کو شرط قرار دیتے ہیں (حالانکہ یہ کسی پختہ دلیل سے ثابت نہیں ہے، دیکھیے محلی ابن حزم، ج ۱۰، مسئلہ ۱۶۳۰) (۵) ان کے نزدیک اس صورت میں کہ موبہوب لہ نابالغ ہو (جس کے قبول و قبضہ کا اعتبار نہیں) تو اس کے سرپرست اور ولی کا قبضہ کافی ہے، ان ائمہ کے نزدیک یہ مسئلہ حدیثِ نعمان بن بشیر سے ثابت ہے، حضرت نعمان نابالغ تھے، ان کے والد نے ان کو غلام بہہ کیا اور اس پر نعمان کے قبضہ کے بجائے ان کے والد کے قبضہ کو کافی سمجھا گیا۔

اس کے علاوہ متعدد بنیادی اور اصولی باتیں اس حدیث سے معلوم ہوتی ہیں۔ مثلاً شریعت کے خلاف کیا ہوا کوئی عقد، کوئی معاملہ مردود ہے، جیسا کہ اس واقعہ میں خلاف شریعت بہہ کو مردود قرار دیا گیا یا بہہ و عطیہ پر گواہ بنالینا مشروع ہے، اگرچہ یہ شرائط و واجبات بہہ میں نہیں ہے یا ایسے کسی معاملہ پر گواہ نہیں بننا چاہیے جو شرعاً جائز نہیں ہے۔ قاضی یا حاکم یا عالم و مفتی کے سامنے جب کوئی ایسا معاملہ آئے جو شریعت کے خلاف ہو تو اسے فوراً اس کی تردید کرنی چاہیے، یہ بھی معلوم ہوا کہ امیر المومنین اور حاکم و قاضی بھی کسی معاملہ میں گواہ بن سکتا ہے۔

یہ ثابت ہوا کہ جب کسی سے کسی معاملہ پر گواہ بننے کے لیے کہا جائے تو اسے پہلے اس معاملہ کی حقیقت معلوم کرنی چاہیے کہ وہ کیا ہے، جائز بھی ہے یا نہیں، تب گواہ بننا یا نہیں بننا

چاہیے، نامعلوم، ظلم و جور اور ناجائز معاملہ پر گواہ نہیں بننا چاہیے۔

افتاء و ارشاد کا یہ اصول مستفاد ہوا کہ اگر مسائل و مستفی کے سوال میں پیش کردہ صورت مسئلہ میں اجمال ہو تو مفتی کو چاہیے کہ پہلے اس کی تفصیل و توضیح طلب کر لے تب جواب دے۔ تقسیم ترکہ قبل از وفات: ترکہ تو دراصل میت کے اموال متروکہ کو کہتے ہیں، یعنی کسی شخص کے اموال و املاک اس کی حین حیات ترکہ نہیں ہوتے بلکہ اس کی وفات کے بعد ترکہ قرار پاتے ہیں جو (اس کی وفات کے بعد) درحقیقت اس کے ورثاء کی ملک ہو جاتا ہے اور ورثاء میں اس کی تقسیم کا عادلانہ نظام خود اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں بیان فرمادیا ہے، اسی کے مطابق ترکہ کی تقسیم ہوگی۔

اور کسی شخص کی زندگی میں اس کے اموال و املاک (منقولہ و غیر منقولہ) اسی کی ملک ہوتے ہیں اور اسے یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ اپنے ان اموال و املاک کے اندر شریعت کے حدود میں اپنی مرضی اور صواب دید کے مطابق تصرف کرے، نفقات و واجبہ میں خرچ کرے، صدقہ و خیرات کرے، وقف و ہبہ کرے، اس لیے کسی شخص کا اپنی زندگی میں اپنے اموال و جائیداد کو اپنی اولاد یا ورثاء میں تقسیم کرنا تقسیم ترکہ نہیں ہے بلکہ یہ ہبہ ہے اور اولاد یا ورثاء کو ہبہ کرنا جائز ہے۔ حدیث نعمان بن بشیرؓ کی جو توضیح و تشریح اور اس سے مستفاد مسائل کی جو تفصیل گذشتہ صفحات میں بیان کی گئی ہے، زیر عنوان مسئلہ کا حکم معلوم کرنے کے لیے ان تفصیلات پر ایک نظر ڈال لینا ضروری ہے۔

بہت سے لوگ مختلف اسباب و مصالح کے پیش نظر اس کی ضرورت محسوس کرتے ہیں کہ اپنے کل یا بعض اموال و جائیداد کو اپنی زندگی ہی میں ورثاء کے درمیان تقسیم کر دیں، مختلف لوگوں کے لیے اسباب و مصالح مختلف ہوتے ہیں، مثلاً اولاد و ورثاء کے درمیان ترکہ کی تقسیم میں جو اختلاف و نزاع کا اندیشہ ہے اس کی پیش بندی یا ان کے لیے آزادانہ تجارت کرنے، کاروبار بڑھانے یا مکان تعمیر کرنے وغیرہ کے لیے سرمایہ، زمین اور مواقع کی فراہمی یا ان کے قرض کی ادائیگی یا مثلاً یتیم پوتے یا ربیب و ربیبہ کی اشک شوقی یا غیر اسلامی حکومت میں ترکہ کی غیر شرعی تقسیم سے بچنے کی تدبیر وغیرہ۔

چنانچہ اس موضوع سے متعلق تحریری و زبانی استفتاء سامنے آتے رہتے ہیں جن میں اس

بارے میں مختلف قسم کے سوالات ہوتے ہیں، مثلاً:

- ۱- زید اپنی زندگی میں اپنی زمین جائیداد اپنے ورثاء میں تقسیم کرنا چاہتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟ تقسیم کی صورت کیا ہوگی؟
- ۲- کیا اپنی اولاد میں بیٹا، بیٹی کو برابر دے؟ یا حصہ میراث کے مطابق بیٹا کو بیٹی کے دو گنا دے؟
- ۳- بیوی کو بھی دینا چاہتا ہے تو کتنا دے؟
- ۴- اپنے لیے بھی کچھ محفوظ رکھنا چاہتا ہے تو کتنا رکھنا چاہیے؟ وغیرہ وغیرہ، سابقہ صفحات میں پیش شدہ تفصیلات سے ان سوالات کے جواب مل سکتے ہیں، خلاصہ جواب درج ذیل ہے:

۱- جائز ہے، ناجائز اور ممنوع ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے، ہر بالغ عاقل اپنی ملکیت میں شریعت کے حدود میں اپنی مرضی اور صواب دید کے مطابق تصرف کرنے کے لیے خود مختار ہے، سابقہ صفحات (مسئلہ دوم) میں گذر چکا ہے کہ سعد بن عبادہؓ نے اپنا کل سرمایہ اپنے ورثاء یا اپنی اولاد میں اپنی زندگی ہی میں تقسیم کر دیا تھا، حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کو بھی یہ معلوم تھا اور کسی صحابی سے بھی اس کے خلاف منقول نہیں ہے۔ حدیث نعمان بن بشیرؓ سے بھی ایک حد تک یہ مسئلہ مستفاد ہوتا ہے، اگر بشیر نے سب اولاد کو ہبہ کیا ہوتا تو وہ بہہ درست قرار پاتا اور تقسیم کی صورت کے لیے مناسب ہے کہ میراث کے ضابطہ کی پیروی کرتے ہوئے ہر ایک وارث کو اس کے حصہ میراث کے بقدر دے۔

۲- دونوں ہی صورت جائز ہے لیکن جیسا کہ سابقہ سطور میں (زیر عنوان ”ہبہ میں عدل بین الاولاد کا معنی“) بیان ہوا کہ ائمہ کی ایک جماعت قاضی شریح، امام عطاء، امام محمد، امام احمد، امام اسحاق بن راہویہ اور بہت سے علمائے شافعیہ و مالکیہ۔ اسی طرح امام شیخ الاسلام ابن تیمیہ، امام ابن القیم، علامہ نواب صدیق حسن خان، متعدد علمائے سعودیہ علامہ ابن باز وغیرہ اور سعودیہ کی فتویٰ کمیٹی (لجنة وائمه للبحوث العلمیہ والافتاء) کے نزدیک حق و صواب اور عدل یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بیان کردہ ضابطہ عدل قانون میراث کے مطابق بیٹے کو بیٹی کے دو گنا دے۔

۳- تقسیم جائیداد ترکہ کے طور پر تقسیم کر رہا ہے تو بیوی کو بھی ترکہ میں جو اس کا حصہ ہوتا ہے اس کے بقدر دے، یا پھر کسی مصلحت کی بنا پر کچھ کم دینا چاہتا ہے یا دینا ضروری یا اس کی ضرورت نہیں سمجھتا تو یہ بھی جائز ہے، چونکہ زندگی میں تقسیم جائیداد ہبہ ہے اور جیسا کہ حدیث نعمان بن بشیرؓ کی تشریح میں گذرا کہ اولاد کو ہبہ کرنے کی صورت میں دیگر ورثاء بیوی وغیرہ کو بھی دینا اور ہبہ

کرنا ضروری نہیں ہے، ملاحظہ ہو مسئلہ سوم لیکن صورت مسئلہ میں چونکہ زید تقسیم ترکہ کے طور پر اپنی جائیداد تقسیم کر رہا ہے، اس لیے بیوی کو نہ دینا کسی طرح مناسب نہیں ہے، بالخصوص جب کہ اضرار مقصود ہو۔ اسی طرح بیوی کو اس کے حصہ میراث سے خواہ مخواہ زیادہ دینا بھی مناسب نہیں ہے۔

۴۔ سب تو اسی کا ہے جتنا چاہے محفوظ رکھے، اس کی تعیین نہیں کی جاسکتی، یہ اس کی صواب دید، اس کی ضرورت اور پیش نظر مجوزہ تقسیم کی مصلحت پر موقوف ہے۔ اپنے گذر بسر کے لیے جتنا بچانے کی ضرورت سمجھتا ہے اتنا بچا سکتا ہے، اس کی وفات کے بعد وہ ترکہ ہو جائے گا جو اس کے ورثاء میں حسب قانون میراث تقسیم ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

حوالے

(۱) اکثر روایات میں ”غلام“ ہی عطیہ دینا مذکور ہے، صرف طبرانی وابن حبان کی ایک روایت میں جو بطریق ابی حریز مروی ہے، غلام کے بجائے باغ (حدیقہ) دینے کا ذکر ہے۔ (۲) مثلاً جمہور کی ایک دلیل ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنا کل یا جزء مال اپنی اولاد کے علاوہ کسی اجنبی کو ہبہ کر دے تو یہ بہت صحیح ہے (اتفقوا علی ان للانسان ان یهب جمیع ماله للاجنبی - بدایہ ابن رشد (ج ۲، ص ۴۹۱) نیز فتح الباری ج ۵، ص ۲۱۵) اسی طرح خود اولاد کے درمیان بھی تفاضل و تخصیص جائز ہے کہ بعض کو دے بعض کو نہ دے یا کم و بیش دے، لیکن یہ قیاس اولاً تو نص کے بالمقابل ہے جواز روئے اصول جائز نہیں، ثانیاً یہ قیاس مع الفارق بھی ہے، اولاد میں تفاضل و تخصیص کی صورت میں ان کے درمیان جو باہم رنجش و نزاع، غضب و عداوت کا اندیشہ ہے وہ اجنبی کو دینے کی صورت میں نہیں ہے، کمالا تکلی۔ (فتح الباری و مکی ابن حزم) (۳) یہ روایت ضعیف ہے، اس کی سند میں سعید بن یوسف الرجبی راوی بالاتفاق ضعیف ہے، امام ابن عدی نے کہا کہ یہ اس کی سب سے زیادہ منکر روایت ہے۔ (الضعیفہ الحدیث ۳۴۰، الارواء ۶ حدیث ۱۶۲۸)۔ (۴) میراث کے معاملہ میں یہ اولین اصولی ہدایت ہے کہ مرد کا حصہ عورت کے دو گنا ہے، چونکہ اسلامی شریعت نے خاندانی زندگی میں مرد پر زیادہ معاشی ذمہ داریوں کا بوجھ ڈالا ہے اور عورت کو بہت سی معاشی ذمہ داریوں کے بارے میں سکب و دلچسپی رکھنا ہے، لہذا عدل و انصاف کا تقاضا یہی ہے کہ میراث میں عورت کا حصہ مرد کی یہ نسبت کم رکھا جائے۔ (تفہیم القرآن: سورہ نساء ۱۱)۔ مولانا عبد الماجد دریا بادی نے بھی ترکہ میں عورتوں کو کم دینے پر بڑی منطقیانہ بحث کی ہے: ”دنیا کی بہت سی مذہبی اور غیر مذہبی شریعتیں ایسی ہیں جن میں لڑکی کا سرے سے کوئی حصہ نہیں ہے اور عرب جاہلیت میں بھی ترکہ کے حصہ دار صرف مرد (اور مردوں میں بھی بالغ اور قابل جنگ مرد) تھے، ایسے قانون کا ظالمانہ اور خلاف

فطرت ہونا بالکل ظاہر ہے لیکن اب اس کے رد عمل کے طور پر بعض حلقوں سے جو یہ صدا اٹھی ہے کہ مرد و عورت کا حصہ مساوی ہونا چاہیے، یہ دوسری بے اعتدالی اور افراط کی جگہ تفریط ہے، عورت کی فطری ساخت، جسمانی ترکیب اور عضویاتی فرائض نے اسے اس قابل ہی نہیں رکھا ہے کہ تربیت نسل کے ساتھ ساتھ اس پر فکر معاش کی ذمہ داریاں بھی ڈال دی جائیں، قدرت نے اور اس لیے صحیح اور کچی شریعت نے اس کا ذمہ دار مرد کو ٹھہرایا ہے، گھر اور خاندان کا خرچ چلانا اس کے سر رکھا ہے، اس لیے یہ ظلم نہیں عین عدل ہے کہ ترکہ میں اسے حصہ بھی برابر ملے، پھر شادی کے بعد عورت کو حصول میراث کے موقع پر دوسرے حصے حاصل رہتے ہیں، ایک ادھر باپ کے ترکہ میں حصہ، دوسرا ادھر سرسراں میں شوہر کے ترکہ میں حصہ، اس طرح صوری اور ظاہری اعتبار سے بھی عورت گھالے میں نہیں رہتی۔“ (تفسیر ماجدی: سورۃ نساء/۱۱)۔ (۵) مثلاً جمہور کی ایک بڑی دلیل حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ایک قول ہے، ”حضرت ابو بکرؓ نے حضرت عائشہؓ کو بیس وسق کھجور بیہ کیا کہ وہ اسے میرے باغ سے توڑ لیں لیکن انہوں نے حاصل نہیں کیا، حضرت ابو بکرؓ نے بوقت احتضار حضرت عائشہؓ سے کہا تم نے توڑ لیا ہوتا، لے لیا ہوتا تو وہ کھجوریں تمہاری تھیں لیکن اب تو وہ ورثاء کی ہیں، تمہارے بھائی، بہن سب کی ہیں۔“ (موطا امام مالک بسند صحیح)۔ حضرت عائشہؓ نے چونکہ شئی محبوبہ پر قبضہ نہیں کیا، اسی لیے حضرت ابو بکرؓ نے اس بیہ کو واپس لے لیا، معلوم ہوا کہ قبضہ کے بغیر بیہ صحیح یا نام نہیں ہوتا، اگر حضرت عائشہؓ نے قبضہ کر لیا ہوتا تو حضرت ابو بکرؓ واپس نہ لیتے، مگر یہ استدلال مخدوش ہے کیونکہ حضرت ابو بکرؓ کو تو بحیثیت والد حضرت عائشہؓ کے شئی محبوبہ پر قبضہ کے بعد بھی اسے واپس لینے کا اختیار تھا، جیسا کہ اوپر حدیث گزری ”لا یرجع فی ہبۃ الا الوالد من ولده“۔ حضرت ابو بکرؓ کا یہاں واپس لینا اس وجہ سے نہیں تھا کہ حضرت عائشہؓ کا شئی محبوبہ پر قبضہ نام نہیں ہوا تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ یہ عطیہ آپؐ نے صرف حضرت عائشہؓ کو دیا تھا، اپنے دوسرے بیٹے یا بیٹی کو نہیں دیا تھا اور یہ خلاف عدل تھا، اس لیے حضرت ابو بکرؓ نے اس کی تلافی و اصلاح کے لیے واپس لیا۔ چنانچہ ایک روایت میں خود حضرت ابو بکرؓ سے اس کی صراحت وارد ہے، امام ابن حزمؒ نے بہ سند صحیح روایت کیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے عائشہؓ صدیقہ سے کہا: ”یا بنیۃ انی نحلک نخلًا من خیبر وانی اخاف ان اکون آثرک علی ولدی انک لم تکنی احتزیتہ فردیہ علی ولدی؟ فقالت یا ابتاہ لو کانت لی خیبر بجدادہا لرددتها“۔ (محلی ج ۱۰، مسئلہ ۱۶۳۰ و ۱۶۳۳) بیٹی میں نے تم کو اپنے نخلستان خیبر سے کچھ کھجور عطیہ دیا تھا، مجھے ڈر ہے کہ میں نے تمہیں اپنے دوسرے بچوں پر ترجیح دی ہے، بیشک تم نے کھجوریں ابھی توڑی بھی نہیں ہیں تو کیا تم اسے میرے بچوں کو واپس کر دو گی؟ کہ وہ میراث میں تقسیم ہو؟ حضرت عائشہؓ نے جواب دیا: کہ ”اے والد بزرگوار اگر پورا نخلستان خیبر بھی ہوتا تو میں اسے واپس کر دیتی۔“

خطابی کی ”کتاب بیان اعجاز القرآن“

اور پروفیسر عبدالعلیم

ڈاکٹر محمد نعمان خاں

قرآن نے اپنے معجز ہونے کا اعلان خود کیا ہے اور دنیا کے سامنے چیلنج کیا کہ قرآن جیسی دس سورتیں پیش کریں، یہ ممکن نہیں تو ایک سورت ہی اس جیسی لے آئیں۔ تاریخ گواہ ہے آج تک اس کا جواب نہ ہو سکا۔ رفتہ رفتہ اعجاز القرآن کے نظریہ نے ایک فن کی حیثیت اختیار کر لی اور چوتھی اور پانچویں صدی میں یہ فن پختہ ہو کر اہل علم کے سامنے آیا، اسی سے علم تنقید کو بھی فروغ ملا اور اس کی علمی و فنی حیثیت قائم ہوئی۔ قرآن کے اعجاز کے کئی پہلو ہیں جن میں بعض تو سامنے آچکے ہیں اور بعض کا انکشاف ہو چکا ہے اور آئندہ بھی ہوتا رہے گا۔ یہ سائنس و ٹکنالوجی کا عہد شباب ہے اور اہل علم کے سامنے قرآن کے سائنسی پہلو بتدریج سامنے آرہے ہیں۔ خطابی کی ”اعجاز القرآن“ قرآن کے اعجازی پہلوؤں کو نمایاں کرتی ہے، اہل علم نے اس کی جانب خصوصی اعتنا کیا ہے، ان ہی میں ایک نام پروفیسر عبدالعلیم کا بھی ہے۔

پروفیسر عبدالعلیم صاحب (۲۵/ اگست ۱۹۰۶ء - ۱۸/ فروری ۱۹۷۶ء) کا شمار ہندوستان کی معتبر علمی شخصیات میں ہوتا ہے۔ ان کا تعلق غازی پور کے چیمبرا سرولی گاؤں سے ہے۔ ان کی شخصیت کے متعدد دوسرے پہلوؤں سے قطع نظر یہاں ان کے اعجاز القرآن پر کیے گئے کام پر روشنی ڈالی جائے گی۔

ڈاکٹر عبدالعلیم نے ۱۹۳۱ء میں برلین جرمنی سے اعجاز القرآن کے موضوع پر اسلامک اسٹڈیز

میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کی لیکن ان کے مقالے کی کاپیاں بقول ڈاکٹر عبدالعلیم کے قرول باغ میں ۱۹۴۷ء کے فسادات کی نذر ہو گئیں اور اس کی کوئی نقل ہندوستان میں موجود نہیں ہے البتہ اس کا اردو اور انگریزی ترجمہ موجود ہے، اردو ترجمہ ۱۹۴۰ء کے آس پاس مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ سے شائع ہوا، اس کا دیباچہ ڈاکٹر سید عابد حسین نے تحریر کیا تھا، انگریزی ترجمہ (Islamic Culture) حیدرآباد میں دو قسطوں میں ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔ پھر جامعہ پریس دہلی نے ۱۹۳۶ء میں کتابی شکل میں "A Historical Survey of Dogma I'jazul Qur'an" کے نام سے شائع کیا۔ اصل نسخہ غالباً اب بھی برلین یونیورسٹی کی لائبریری میں محفوظ ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے اس موضوع سے متعلق عربی کی دوسری قدیم کتابوں پر بھی کام کیا، ان کی یہ کاوش دور سالوں اور ایک مضمون کی شکل میں موجود ہے:

۱- کتاب النکت فی اعجاز القرآن / ابوالحسن علی بن عیسیٰ الرماني، مکتبہ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی ۱۹۳۴ء۔

۲- البیان فی اعجاز القرآن / احمد بن محمد الخطابی (۳۱۹-۳۸۸ھ)، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی پریس، ۱۹۵۳ء۔

۳- رای الشریف المرتضیٰ فی اعجاز القرآن (The Muslim University Journal Vol.II No.3)

اس کے دو اہم موضوع پر ان کے لکچر اور خطبے شائع ہوئے، جس کی تفصیل یہ ہے:

۱- ۸ نومبر ۱۹۵۵ء میں ”ہندوستان میں عربی ادب اور علوم اسلامیہ کی تدریس و تحقیق“ کے عنوان سے ایک توسیعی لیکچر جس کو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے ۱۹۵۶ء میں کتابچہ کی شکل میں شائع کیا۔

۲- انڈین اسکول آف انٹرنیشنل اسٹڈیز میں (Background of Persent Tensions in Arab World 1798-1914) کے عنوان سے ۴ فروری ۱۹۵۶ء کو ایک افتتاحیہ خطبہ پڑھا جو Indian

Quarterly, Vol.XII, No.4, October-December 1956) میں شائع ہوا۔

یہ عجیب اتفاق ہے کہ پچاس کی دہائی اور ۱۹۶۰ء میں قرآن کے اعجاز و بیان کے موضوع

پر جو مختلف کتابیں قاہرہ سے شائع ہوئیں، اس کی ابتدا خطابی کے رسالہ ”البیان فی اعجاز القرآن“ سے ہوتی ہے ۱۹۵۳ء میں ڈاکٹر عبد العليم کی تحقیق کے ساتھ علی گڑھ سے شائع ہوا، اسی سال یہ رسالہ قاہرہ سے بھی شائع ہوا تھا جس کا ذکر آگے آ رہا ہے۔ اس کے بعد ۱۹۵۵ء میں قاہرہ سے ابو عبیدہ (معمربن شنی ت ۲۱۰ھ) کی مجاز القرآن، اعجاز القرآن کے نام سے شائع ہوئی (بعد میں اس کا ایک اچھا ایڈیشن دو جلدوں میں جرمن میں مقیم ترکی عالم فواد سرگین کی تحقیق و تدوین کے ساتھ قاہرہ سے شائع ہوا اور ۱۹۷۰ء میں قاہرہ ہی سے دوسرا ایڈیشن شائع ہوا)، ۱۹۵۵ء ہی میں معروف لغوی و ادیب الفراء (ابو زکریا یحییٰ بن زیاد، وفات ۲۰۷ھ) کی معانی القرآن کی پہلی جلد شائع ہوئی۔ یہ پہلی تفسیر ہے جس میں قرآن مجید کے مختلف اسالیب کو موضوع بحث بنا کر اس کے معانی و مفاہیم کا تعین کیا گیا ہے۔ اس کی پہلی دو جلدیں محمد علی النجار اور احمد یوسف نجاتی کی تحقیق کے ساتھ ۱۹۶۶ء میں قاہرہ ہی سے شائع ہوئیں۔ تیسری جلد قاہرہ سے ۱۹۷۳ء میں عبدالفتاح اسماعیل شلمی کی تحقیق کے بعد منظر عام پر آئی۔ اس کے بعد ابن قتیبہ دینوری (ت ۲۷۶ھ) کی مشہور کتاب مشکل القرآن (مشکلات القرآن) سید صقر کی تحقیق کے ساتھ قاہرہ سے ۱۹۵۵ء میں شائع ہوئی۔ (اس سے قبل اس کتاب کو مشہور جرمن مستشرق رٹر (Hellmut Ritter 1892-1971) نے ۱۹۲۹ء میں شائع کیا تھا، ایک ایڈیشن قاہرہ سے ۱۹۴۵ء میں بھی نکلا)، منہج الزمخشری فی تفسیر القرآن و بیان اعجازہ (ابو القاسم جار اللہ محمود بن عمر، ت ۵۳۸ھ)، مصطفیٰ الصاوی کی تحقیق کے ساتھ اور معتزلی عالم قاضی عبد الجبار (بن احمد الاسد آبادی الہمدانی، ابوالحسن، ت ۴۱۵ھ) کی کتاب المغنی فی ابواب العدل والتوحید کی پندرہویں جلد اعجاز القرآن کے موضوع پر امین الخولی نے ۱۹۶۰ء میں شائع کیا اور یہ دونوں قابل قدر کتابیں قاہرہ ہی سے منظر عام پر آئیں۔

البیان فی اعجاز القرآن ل محمد بن محمد الخطابی (۳۱۹-۳۸۸ھ) بہ تحقیق ڈاکٹر عبد العليم:

ڈاکٹر عبد العليم نے خطابی کے رسالہ کو البیان فی اعجاز القرآن کے عنوان سے ۵۱ صفحات میں شعبہ عربی، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ سے ۱۳۷۲ھ مطابق ۱۹۵۳ء میں شائع کیا تھا جو خلیل شرف الدین کے پریس بمبئی (موجودہ ممبئی) میں چھپا تھا۔ عربی اور انگریزی دونوں زبانوں میں ہے، اس کے بعد ۵۱ صفحات کے علاوہ ابجدی ترتیب سے (الف تا لام) بارہ صفحات ہیں جن میں

شروع کے دو صفحے تصحیح غلط اور استدراک اور دو مقدمہ پر مشتمل ہیں، سات صفحے میں الخطابی کے سوانح اور اشعار ہیں اور آخری صفحہ میں اصل کتاب میں مذکور قوافی کی فہرست ہے۔ اس کے بعد (۵۱۳) صفحات میں اصل متن ہے۔

مقدمہ: مقدمہ میں الخطابی کے نسب کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ نسب نامہ انہیں پروفیسر عبدالعزیز یمنی نے دیا ہے جو انہوں نے دارالکتب، قاہرہ میں موجود صاغانی کی کتاب العباب الزاخر واللباب الفاخر کے مقدمہ (ص ۳) سے نقل کیا تھا۔ اس میں الخطابی کا نام حمد بن محمد درج ہے اور پانچویں پشت پر ختم ہو جاتا ہے، جب کہ یاقوت الحموی کی معجم الادباء نے مصنف کا نام احمد بن محمد اور سلسلہ نسب صرف دو پشت تک تحریر کیا ہے، البتہ ایک روایت یہ بھی ہے کہ الخطابی حضرت عمر فاروقؓ کے بھائی حضرت زید بن الخطاب کی نسل سے ہیں (ص ۷ اور ۸)۔ ان کی نسبت الخطابی اسی وجہ سے ہے۔

البیان کا مخطوطہ: ڈاکٹر عبدالعلیم کو البیان فی اعجاز القرآن کا صرف ایک ہی نسخہ مل سکا جو لائڈن میں محفوظ ہے۔ کتاب مکمل ہونے پر عرب لیگ، قاہرہ کے جناب رشاد عبدالمطلب نے انکشاف کیا کہ اس کا دوسرا نسخہ مغربی رسم الخط میں دارالکتب قاہرہ میں موجود ہے، لیکن یہ نسخہ ڈاکٹر صاحب کو دستیاب نہ ہو سکا۔ ۱۹۵۳ء میں وہی نسخہ شائع ہوا، جس کی تفصیل ثلاث رسائل کے ضمن میں آرہی ہے، بظاہر اس ایڈیشن کو زیادہ شہرت حاصل نہ ہو سکی، لائڈن کے مخطوطہ کے بارے میں ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں:

یہ ایک عمدہ اور صاف خط میں تحریر کیا ہوا نسخہ ہے، اس میں اعراب کا بھی اہتمام کیا گیا ہے، کتابت کی غلطی کے سبب بعض الفاظ پڑھنے میں دقت ہوئی، ایسے الفاظ کی تصحیح کی پوری کوشش کی گئی ہے۔

البیان کی الخطابی کی طرف نسبت: ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں:

اعجاز القرآن کے موضوع پر خطابی کے کسی رسالہ کا ذکر نہ تو یاقوت الحموی نے کیا ہے اور نہ ہی ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ یا سبکی نے طبقات الشافعیہ یا ثعالبی نے الیتمہ میں اور نہ ہی کسی اور تذکرہ نگار نے کیا ہے، البتہ السیوطی کی الاتقان (۱۲/۲) اور طاشکبری زادہ کی مفتاح السعادة

(۳۵/۲) خطابی کے رسالہ اعجاز القرآن کا ذکر ہے۔ السیوطی کی دوسری کتاب بغیۃ الوعاة میں بھی اس رسالہ کا کوئی ذکر نہیں۔ اس کے بعد ڈاکٹر صاحب نے مقدمہ میں ڈاکٹر مختار الدین احمد اور پروفیسر عبدالعزیز مبینی کا شکریہ ادا کیا ہے کہ ان مایہ ناز محققین نے مخطوطہ کی نقل، اس میں مذکور اشعار کی توثیق و تخریج اور بعض الفاظ کی تصحیح وغیرہ میں معاونت کی تھی۔ آخر میں ڈاکٹر صاحب نے اپنی اور اپنے ساتھیوں کی طرف سے وائس چانسلر ڈاکٹر ذاکر حسین کی عربی شعبہ پر عنایت اور مفید عربی کتب کی اشاعت کی طرف توجہ کا اعتراف کرتے ہوئے ان کا شکریہ ادا کیا ہے۔ یہ مقدمہ ۲۶ فروری ۱۹۵۳ء کو لکھا گیا ہے۔

الخطابی کی سوانح حیات: الخطابی کے سوانح زیادہ تر معجم الادباء اور اشعار الثعالبی کی یتیمۃ الدہر (الیتیمۃ) سے نقل کیے گئے ہیں، اس کے علاوہ السبکی کی طبقات الشافعیہ، الذہبی (کی سیر اعلام النبلاء)، (ابن خلکان کی وفیات الاعیان) سے بھی استفادہ کیا گیا ہے اور الخطابی کی تالیفات کے مخطوطات کی نشان دہی بروکلمان کی تاریخ ادب عربی: GAS سے کی گئی ہے، ذاتی سوانح سے متعلق حاصل شدہ معلومات کا موازنہ و مقارنہ اس خوبی سے کیا گیا ہے کہ مصنف کی زندگی کے تقریباً تمام پہلو سامنے آجائیں۔

اسلوب تحقیق: رسالہ کی تحقیق کے لیے ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر صرف ایک ہی نسخہ ہے اور مخطوطہ کے متعلق صرف یہ کہا ہے کہ اس کی اصل کا پی لائڈن میں موجود ہے اور اس کی فہرست میں اس کا نمبر ۹۵۵ ہے، اس کا خط واضح ہے اور اس پر زیر، زبر اور پیش لگے ہیں، لیکن یہ نہیں بتایا کہ یہ خط نسخ، نستعلیق یا کس خط میں تحریر ہے، حاشیہ میں متن کے وہ الفاظ دیے گئے ہیں جن کی تصحیح کی گئی ہے مثلاً پہلے صفحہ پر چار الفاظ درست کیے گئے ہیں، حمد (اصل میں: حمید تھا)، نقیت..... نقیۃ (اصل میں: نقیۃ..... لقیۃ) اور التکیر (اصل میں: التکیر)۔ قرآن مجید کی آیات کے لیے حاشیہ میں سورہ اور آیت نمبر دیے گئے ہیں، صرف ایک جگہ (ص ۸) القرآن لکھ کر سورہ کا نمبر اور آیت نمبر دیے گئے ہیں۔ عربی کتابوں میں اس طریقہ کا رواج نہیں ہے، عربی کتابوں، سورہ کا نام اور آیت کا نمبر لکھا جاتا ہے اور بعض حضرات سورہ کے نام کے بعد بین القوسین سورہ کا نمبر بھی لکھ دیتے ہیں۔ ڈاکٹر عبدالعلیم نے آیات کے سلسلے میں وہ طریقہ اختیار کیا ہے جو مغربی زبانوں میں

اختیار کیا جاتا ہے۔ آیات لکھنے کے لیے خاص قوسین کا استعمال کیا جاتا ہے، غالباً وہ قوسین پر لیس میں دست یاب نہیں تھے اس لیے آیات عام عبارتوں کی طرح نقل کی گئی ہیں۔ کتاب میں مذکور اشعار کی تخریج کی گئی ہے کہ اشعار کہاں اور شعر و ادب کی کن کتابوں میں ہیں۔ غیر منسوب اشعار کو ان کے شعرا کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ اتنے طویل متن میں کہیں کوئی عنوان نہیں مخطوطہ میں تو حرکات (زبر، زیر، پیش) کا اہتمام کیا گیا ہے لیکن مطبوعہ محقق ایڈیشن میں کہیں بھی اعراب کا استعمال نہیں کیا گیا ہے، حالانکہ قرآنی آیات، اشعار اور بعض الفاظ اور ناموں کو صحیح پڑھنے میں دشواری کے پیش نظر اعراب ضروری تھا، بسا اوقات اعراب کے بغیر عربی میں قافیہ جاننا دشوار ہو جاتا ہے، اعراب کے بغیر بہت سے عربی الفاظ و اسماء کا تلفظ درست نہیں کیا جاسکتا، اس لیے کتاب کو ایڈٹ کرتے وقت اس بات کی جانب خصوصی توجہ دی جاتی ہے، تحقیق و مراجعت کے موجودہ طرز کے مطابق کتاب کی مختلف فہرستیں تیار کی جاتی ہیں جس سے کتاب و تحقیق کی اہمیت بڑھ جاتی ہے۔ اس ایڈیشن میں قوافی کی فہرست کے علاوہ کوئی فہرست نہیں ہے۔ اسی طرح مآخذ کی بھی کوئی فہرست نہیں دی گئی ہے، کہیں صرف مصنف کے نام (مثلاً الذہبی) اور کہیں کتاب کے نام (مثلاً العقد الثمین) پر اکتفا کیا گیا ہے، محقق نے مآخذ کے متعلق مکمل معلومات بھی فراہم نہیں کی ہے، ایڈٹ کا یہ انداز جدید طرز کے مطابق نہیں ہے۔

کتاب میں م، ع، اور مرجلوت وغیرہ جیسے الفاظ و حروف کا بھی استعمال کثرت سے کیا گیا ہے جن کو سمجھنا قاری پر چھوڑ دیا گیا ہے جیسے م (پروفیسر مختار الدین احمد)، ع (پروفیسر عبدالعلیم) مرجلوت (صفحہ: ح) (یا قوت الحموی کی معجم الادباء کے لیے، اس کے ایڈٹ کرنے والے مستشرق D.S. Margoliuth کی طرف اشارہ ہے)، ق (?)۔

البیان فی اعجاز القرآن کے دوسرے مصری ایڈیشن (ثلاث رسائل فی اعجاز القرآن) کے محققین نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ پہلے ایڈیشن میں بعض عبارتیں جو مشتبہ تھیں، ان کی تصحیح کے لیے ڈاکٹر عبدالعلیم کا شائع کردہ نسخہ معاون ثابت ہوا لیکن ان کی رائے میں علی گڑھ کے ایڈیشن میں کافی غلطیاں ہیں اور وہ تصحیف کا بھی شکار ہوا ہے، جس کی وجہ سے اس کی قدر و قیمت کم ہو گئی ہے (ثلاث رسائل ص ۱۳)۔ ڈاکٹر عبدالعلیم کے ایڈیشن اور مصری ایڈیشن کے

ڈاکٹر عبدالعظیم کے شائع کردہ الخطابی (حمد بن محمد، م ۳۸۸ھ) اور الرمانی (ابوالحسن علی بن عیسیٰ الرمانی، م ۳۸۴ھ) کے رسالے مصر سے دوبارہ شائع ہوئے ہیں، لیکن محققین کو ڈاکٹر صاحب کا شائع کردہ الرمانی کا رسالہ دست یاب نہیں ہو سکا جس کی وجہ سے وہ اس سے استفادہ نہیں کر سکے۔ یہ رسالہ ”ذخائر التراث“ میں ڈاکٹر صاحب کے نام کے ساتھ شامل ہے لیکن ہندو پاک میں مطبوعہ عربی کتابوں کی فہرست ”مجمع المطبوعات“ میں اس کا ذکر ڈاکٹر صاحب کے نام کے بغیر ہے۔ یہاں الخطابی کے رسالہ کے مصری ایڈیشن پر بھی ایک نظر ڈالنا مناسب سمجھتے ہیں۔

البيان في اعجاز القرآن کا مصری ایڈیشن: الرمانی اور الخطابی کے دونوں مذکورہ رسالوں کو جنہیں ڈاکٹر عبدالعظیم نے (۱۹۳۴ء اور ۱۹۵۳ء میں بالترتیب) شائع کیا تھا، الجرجانی (ابوبکر عبد القاهر بن عبد الرحمن) کے الرسالة الشافعية کے ساتھ محمد خلف اللہ اور ڈاکٹر محمد زغلول سلام نے ۱۹۵۶/۱۹۵۵ء میں تحقیق و مطالعہ کے ساتھ شائع کر دیا ہے اور تینوں رسالوں کے مجموعہ کو ”ثلاث رسائل في اعجاز القرآن للرمانی والخطابی وعبدالقاهر الجرجانی في الدراسات القرآنية والنقد الادبي“ کا عنوان دیا ہے۔ اس کا دوسرا ایڈیشن قاہرہ (دارالمعارف بہ مصر) سے ۱۹۶۸ء میں شائع ہوا ہے، وہی اس وقت پیش نظر ہے۔

اس مجموعہ میں عنوان کی ترتیب غلط ہے کیوں کہ ڈاکٹر عبدالعظیم صاحب کے ایڈٹ کردہ مجموعہ جو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے ۱۹۵۳ء میں شائع ہوا تھا میں پہلا رسالہ الخطابی، دوسرا الرمانی اور تیسرا عبد القاهر الجرجانی کا ہے اور محمد خلف اللہ اور ڈاکٹر محمد زغلول سلام کے تحقیق شدہ ایڈیشن میں یہ ترتیب نہیں ہے۔

مجموعہ رسائل کی تدوین و تحقیق میں ڈاکٹر عبدالعظیم کے ایڈیشن سے استفادہ کیا گیا ہے، اس کی اہمیت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ عبدالعظیم نے یہ لائڈن میں محفوظ نسخہ سے شائع کیا تھا جو اس مجموعہ کے محققین کو نہیں مل سکا۔ الخطابی کے رسالہ کو ایڈٹ کرنے کے لیے محمد خلف اللہ اور ڈاکٹر محمد زغلول سلام نے تین نسخوں کا استعمال کیا ہے:

۱- دارالکتب، قاہرہ میں مغربی خط میں موجود مخطوطہ جو مکتبہ صدیقیہ، طنجہ میں موجود

مخطوطہ سے نقل کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ مندرجہ ذیل دو مطبوعہ نسخے بھی ان محققین کے پیش نظر رہے ہیں۔

۱- سید عبداللہ الصدیق کا شائع کردہ نسخہ جو قاہرہ سے ۱۹۵۳ء میں شائع ہوا اور چھوٹے سائز کے ۱۲۵ صفحات پر مشتمل ہے، یہ دراصل دارالکتب، قاہرہ کے مخطوطے سے شائع کیا گیا ہے لیکن محقق یا ناشر نے عبارتوں میں تصرف کیا ہے اور بلا ضرورت تاویل کا سہارا لیا ہے۔ کتاب میں آنے والی احادیث و روایات اور دیگر معلومات کی حاشیہ میں تشریح گئی ہے۔ (دیکھیے ثلاث رسائل ۱۲-۱۳)

۲- ثلاث رسائل کے محققین نے پہلے ایڈیشن کی بعض عبارتوں کی تصحیح میں ڈاکٹر عبد العظیم کے مطبوعہ نسخے سے بھی مدد لی ہے۔ (دیکھیے ثلاث رسائل ۱۳)

اسی مجموعہ رسائل کے شروع میں دوسرے ایڈیشن کا چھوٹا سا مقدمہ ہے، اس کے بعد (ص ۷-۱۸) اصل مقدمہ ہے جس میں تینوں رسائل کا تحلیلی جائزہ لیا گیا ہے اور ان کے مصنفین کے بارے میں بھی تفصیلات تحریر کی گئی ہیں۔ (ص ۸-۹) الخطابی کی زندگی کے حالات، ان کی علمی خدمات اور ان کی تالیفات وغیرہ کا ذکر ہے۔ حاشیہ میں ان کے سوانح کے مآخذ و مراجع کا ذکر ہے جن میں آٹھ مطبوعہ اور ایک مخطوطہ ہے۔ (ص ۱۱-۱۲) میں بیان اعجاز القرآن کا تحلیلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ شروع میں مخطوطہ اور اس پر موجود اجازت (سند) کا ذکر ہے جس پر سلسلہ روایت اور سن ۵۶۶ھ درج ہے، اسی طرح مخطوطہ سے متعلق ہر طرح کی معلومات درج ہیں۔ سنہ کتابت ۱۰۰۶ھ ہے۔ اس کے بعد السید عبداللہ الصدیق اور ڈاکٹر عبدالعظیم کے مطبوعہ نسخوں کے متعلق رائے دی گئی ہے۔ آخر میں رسالہ کے مرکزی خیال اور اس کو پیش کرنے کے اسلوب و انداز پر بحث کی گئی ہے۔

متن: متن ص ۱۹ سے ۷۲ تک ہے۔ مخطوطہ کے متن کا دونوں نسخوں سے موازنہ کیا گیا ہے، عبداللہ الصدیق کے ایڈیشن کی طرف (۱) سے اور کہیں (ص) سے اشارہ کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر عبدالعظیم کے ایڈیشن کے لیے (ب) کا رمز اختیار کیا گیا ہے۔ آیتیں مع اعراب کے قوسین میں سورتوں کے نام اور نمبرات کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔ کہیں کہیں مختصر تبصرے اور مشکل الفاظ کی تشریح بھی کی گئی ہے۔ مآخذ و مراجع کی کوئی مستقل فہرست تو نہیں دی گئی لیکن حاشیہ میں کتاب سے

متعلق ضروری معلومات فراہم کیے گئے ہیں۔

مآخذ

- (۱) ثلاث رسائل في اعجاز القرآن للرماني والخطابي وعبدالقاهر الجرجاني في الدراسات القرآنية والنقد الادبي، تحقيق وتحمية: محمد خلف الله وذاكر محمد زغلول سلام، دار المعارف بمصر، قاہرہ (ط ۲) ۱۳۸۷ھ / ۱۹۶۸ء۔ (۲) ذخائر التراث العربي الاسلامي (۱۹۸۰ء تک شائع ہونے والے عربی اسلامی مخطوطات کی فہرست) (عبدالجبار عبدالرحمن، بغداد (ط ۱) ۱۹۸۱ء۔ (۳) معجم المطبوعات العربية في شبه القارة الهندية الباكستانية (۱۹۸۰ء تک ہندوپاک میں عربی مطبوعات کی فہرست) (رڈا کر احمد خان، الرياض ۱۴۲۱ھ / ۲۰۰۰ء۔ (۴) یہاں ڈاکٹر عبدالعظیم کے مآخذ کا حروف تہجی کے اعتبار سے ذکر کیا جاتا ہے۔ کتاب اور مصنف سے متعلق ضروری معلومات سطور بالا میں گزر چکی ہیں۔
- الاتقان (في علوم القرآن) / السيوطي (عبدالرحمن بن ابی بکر، ت ۹۱۱ھ) ج۔ الاغانی ۳۳، ۴۴۔
- براكلمان، وز۔ تاج العروس ۲۱، ۲۳، ۲۴، ۲۸، ۲۹۔ تاريخ الطبری (ج ۱) ۳۶۔ تهذيب الالفاظ / ابن السكيت۔
- جمهرة اشعار العرب ۲۵س۔ الحماسة البصرية ۳۳۔ حياة الحيوان للدميمي ك۔ (كتاب الحيوان / الجاحظ ۲۱۔ خزائن الادب ۲۱، ۲۹، ۳۳۔ ديوان الاطل ۴۳۔ ديوان الاعشى ۴۳۔ ديوان الحماسة ۲۳۔ ديوان ذي الرمة ۵۔ ديوان عروة بن الورد ۲۳۔ ديوان علقمة بن عبدة۔ ذكرى حبيب (ديوان حسان بن ثابت) المطبعة المحمدية، دہلی ۱۳۸۱ھ، ۴۴۔ الذہبی، ذ۔ روض الانف ۴۴۔ السبکی، ز، ك (طبقات الشافعية للسبكي)۔ الكتاب رسيبويه، ۲۱ (سيبويه) ۳۳۔ سيرة ابن هشام ۴۴۔ السيوطي؟ ۲۱۔ شرح تهذيب الالفاظ لابن السكيت / ابو زكريا التبريزي۔ صحاح الجوهري، ۲۱، ۲۳۔ الطبري (تفسير؟)۔ العباب الزاخر واللباب الفاخر / الصاغاني (مخطوطه دار الكتب المصرية) ج۔ العقد الثمين ۲۵، ۲۶، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۵۰۔
- العيني ۳۳۔ القالي ۲۱، ۲۴۔ اللالي ۲۱۔ اللسان ۲۱، ۲۳، ۲۴، ۲۸، ۲۹۔ مجالس ثعلب ۲۹۔ محاضرات الراغب ۳۳۔ المختص / ابن سيدة ۲۴۔ (كتاب) المعاني الكبير / ابن قتيبة ۲۴، ۲۹۔ معلقة الحارث ۲۷۔ معجم الادباء / ياقوت الحموي د، ه، ز (الادباء)۔ معجم البلدان ۲۳، ۲۹۔ مفتاح السعادة / طاشكيري زاده ج۔ الوفيات ز۔ التقيمية / الثعالبي ه، ح، ط (الثعالبي) ي۔

عہد مغلیہ کے ایک بے نظیر خطاط خاندان کی ادبی خدمات

پروفیسر نور السعید اختر

عہد مغلیہ کے ملکی اور غیر ملکی باکمالوں نے اپنے اپنے فن پاروں اور فنون لطیفہ کے جوہر دکھائے اور ان معارف پروروں اور قدردانوں نے نہ صرف ان فن کاروں کو مال و متاع بلکہ زرو جوہر کے علاوہ دیگر انعام و اکرام سے ہر اہم موقع پر نوازا۔ نقاشوں، مصوروں، معماروں اور دیگر فنون لطیفہ کے ماہر فن کاروں کو مغل شہنشاہ اکبر (۱۵۵۶ء تا ۱۶۰۵ء)، جہاں گیر (۱۶۰۵ء تا ۱۶۲۸ء) اور شاہ جہاں (۱۶۲۸ء تا ۱۶۵۸ء) نے بے مثال شاہانہ فیاضیوں اور داد و ہش سے ان فن کاروں کے حوصلے بڑھائے بلکہ انہیں علم و ادب کے میدان میں منشور و مظلوم شاہ کا پیش کرنے کے لیے مواقع فراہم کیے۔ مولانا میر محمد صالح کشفی اور ان کے خانوادے کا شمار ان برگزیدہ ہستیوں میں ہوتا ہے جنہوں نے فنون لطیفہ، ادب اور شاعری میں بے مثال کارنامے یادگار چھوڑے۔

مولانا میر محمد صالح کشفی مغلیہ دور کے بے نظیر ہنرمندوں میں شمار ہوتے ہیں۔ کشفی ایک صالح بزرگ، صوفی صافی، کہنہ مشق شاعر، صاحب طرز نثر نگار، بے عدیل خطاط، فن موسیقی کے ماہر اور موصوف مختلف زبانوں پر خاطر خواہ عبور رکھتے تھے، کشفی کے والد ماجد کا نام میر عبد اللہ ترمزی تھا اور وہ اکبری دور کے ماہر خطاط تھے۔ بادشاہ وقت اکبر اعظم نے انہیں ”مشکلیں قلم“ کے خطاب سے نوازا تھا۔ کشفی کا خاندانی سلسلہ شاہ نعمت اللہ ولی کوہستانی سے مربوط ہے۔ شاہ صاحب ۱۴۳۱ھ میں وفات پائی اور موصوف کا مقبرہ کرماں (ایران) کے نزدیک ایک سرسبز و شاداب دیہات ماہان میں موجود ہے۔ شاہ صاحب نعمت الہی صوفیانہ سلسلہ کے بانی تسلیم کیے جاتے ہیں۔ بے شمار ہندوستانی موصوف کے عقیدتمندوں میں سے ہیں۔ موصوف کا مقبرہ ہزاروں نعمت الہی درویشوں اور صوفیوں کی عبادت گاہ بنا رہا ہے۔

مرحوم شاہ صاحب خود بھی ایک معتبر شاعر تھے، موصوف کے نثری کارنامے ملفوظات اور رسائل کی شکل میں موجود تھے جن کی تعداد ۵۰۰ سے متجاوز تھی لیکن اب صرف ۱۰۰ کے قریب دستیاب ہیں۔ شاہ صاحب کا تخلص سید تھا، موصوف کے اشعار صداقت اور حقیقت پسندی کے جذبات سے سرشار ہیں، موصوف کے صوفیانہ عقائد دروں بینی، عشق مجازی اور عشق حقیقی کے بست و کشاد سے ہم آہنگ ہیں۔

دکن کے بادشاہ علاء الدین احمد شاہ بہمنی کے عہد ۱۴۳۵ء تا ۱۴۴۷ء میں شاہ صاحب کے ایک پوتے شاہ میر حبیب اللہ ہندوستان آئے تھے۔ موصوف سلطان احمد شاہ بہمنی کے دربار میں اعلیٰ عہدے پر فائز ہوئے۔

میر محمد صالح کے والد میر عبد اللہ بھی ایک خوش بیان شاعر تھے۔ میر عبد اللہ ترمذی بھی فن خطاطی میں ماہر تھے۔ موصوف کو فن خطاطی کی سات اقسام پر مہارت تھی۔ میر عبد اللہ کو ”مشکین قلم“ کا خطاب مغل بادشاہوں نے اس لئے بھی عنایت کیا تھا کہ موصوف نے اہل ہند کی بیشتر مذہبی کتابوں اور ان کی مقدس کتاب مہا بھارت کے فارسی میں متعدد نسخے ترجمہ کئے تھے۔ میر عبد اللہ نے ”سکندر نامہ“ اور ”تاریخ تیموری“ کے نسخوں کی بھی فنکارانہ کتابت کی جو فن خطاطی کی عمدہ مثالیں ہیں۔ بادشاہ وقت جلال الدین اکبر نے میر عبد اللہ کی خدمات کے عوض ”وصفی“ کے تخلص سے سرفراز کیا تھا۔ چنانچہ وصفی نے ایک مثنوی اور ایک دیوان یادگار چھوڑا ہے۔

وصفی کے تخلص اور ان کے خطاب پانے کی بابت شمس العلماء ایم۔ اے۔ غنی صاحب

نے موصوف ہی کا ایک شعر بطور ثبوت پیش کیا ہے۔

وصفی تخلص من و مشکین رقم خطاب

این نامہاز شاہ و شہنشاہ یافتم

(ماخوذ از: مراۃ العالم، مخطوطہ صفحہ نمبر ۴۷ تا ۷۶)

مورخین اور کچھ تذکرہ نگار اس بات پر متفق الرائے ہیں کہ میر عبد اللہ عہد جہانگیر تک بقید حیات تھے۔ اس دعوے کے ثبوت میں منظوم تاریخی مادہ دیا جاتا ہے، جو جہانگیر کے صاحبزادے خسرو کی والدہ شاہ بیگم بنت راجہ بھگوان داس کی قبر پر کندہ ہے۔ میر عبد اللہ نے اس

کتبہ میں فن خطاطی کا بھرپور مظاہرہ کیا ہے۔ میر عبداللہ کو جہانگیری عہد میں زندگی بسر کرنے پر فخر حاصل تھا۔

چوں گردشِ فلک ز گردشِ خود آشفست

در زیرِ زمیں آئینہ مہر نہفت

تاریخِ وفاتِ شاہ بیگم جستم

از غیب ملک مقلد ”شد بیگم“ گفت (۱۰۰۸ھ)

(کاتبہ عبداللہ مشکین قلم جہانگیر شاہی)

میر عبداللہ مشکین قلم کی خطاطی کا بہترین نمونہ الہ آباد کے قلعہ کے ایک ستون پر بھی نقش ہے۔ اس نقش میں جہانگیر کی تاج پوشی اور پہلے جشن جلوس کے علاوہ خاندانی شجرہ بھی موجود ہے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے ”جنرل آف دی رائل ایشیائیٹک سوسائٹی بابت ۱۹۰۹ء صفحہ ۷۹ تا ۶۱۱۳۵)

وصفی کا انتقال ۱۰۲۵ھ ۱۶۱۵ء میں ہندوستان میں ہوا۔ وصفی ”باگلہ جواہر“ آگرہ میں اپنے فرزند کے ہاتھوں مدفون ہیں۔ ۱۰۳۵ھ ۱۶۲۵ء وصفی کے فرزند میر محمد صالح کشفی نے اپنے والد کی قبر پر مقبرہ تعمیر کروایا تھا۔ وصفی کی خطاطی کے بیش بہا آثار انڈیا آفس لاہور، لندن برٹش میوزیم لندن اور سالار جنگ میوزیم حیدرآباد میں موجود ہیں۔

میر عبداللہ مشکین قلم کی دونوں اولادیں تھیں۔ موصوف کے دونوں فرزند علوم متداولہ سے بہرہ ور اور فنون لطیفہ میں باکمال تھے۔ ان میں سے ایک ”مثنوی مجموعہ راز“ کا مصنف میر محمد صالح کشفی ہے، دوسرے فرزند میر محمد مومن المتخلص بہ عرشی ہیں جو فارسی زبان کے نامی گرامی شاعر تھے۔ یہ دونوں برادران مغلیہ دربار میں اعلیٰ ترین عہدوں پر فائز تھے۔ میر عرشی ایک خوش گو شاعر ہی نہیں بلکہ نامور خطاط اور ہندوستانی موسیقی پر استادانہ کمال رکھتے تھے۔ ان دونوں برادران کے مسلم اور غیر مسلم شاگردان عزیزان ماہر فن اساتذہ کے تلمیذ رشید ہونے پر فخر محسوس کرتے تھے۔ میر محمد عرشی ۱۰۹۱ھ ۱۶۸۰ء میں راہی ملک عدم ہوئے۔

سر تھامس بیل (Beale) نے اورینٹل بلیوگرانی کے صفحہ نمبر ۷۹ پر یہ اطلاع دی ہے

کہ عرشی کے منظوم کاوشوں کے ایک دیوان کے علاوہ دو مثنویاں ہیں، ان میں سے ایک کا نام ”شاہد عرش“ اور دوسری مثنوی عشقیہ داستان پر مبنی ہے۔ اس مثنوی کا نام ”مہر و وفا“ ہے۔ جو خدائے سخن نظامی گنجوی کی مثنوی ”خسر و شیرین“ کی نہج پر لکھی گئی ہے۔

میر محمد عرشی کے بھائی میر محمد صالح کشفی ایک قبحہ عالم، پاک طینت صوفی، فن خطاطی میں یکتائے زمانہ اور ہندوستانی موسیقی میں استادانہ درجہ رکھتے تھے۔ میر محمد صالح فارسی شاعری میں ”کشفی“ اور ہندی شاعری میں ان کا تخلص ”سجان“ تھا، کشفی نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ بحیثیت چشتیہ صوفیوں اور نعمت اللہی عارفوں کی طرح بسر کی تھی۔ انہیں بحالت مجبوری شہنشاہ شاہ جہاں کے اصرار پر درباری خطاط کا عہدہ تسلیم کرنا پڑا تھا۔ فارسی تذکروں میں پہلی مرتبہ کشفی کا حوالہ اس وقت آیا جب ۱۰۵۴ھ ۱۶۴۴ء میں انہیں بادشاہ وقت شاہ جہاں نے انعام کے طور پر کشفی کو تھنی بخشش کی تھی۔ دوسری مرتبہ کشفی کا حوالہ تاریخوں میں شاہ جہاں کے جشن قمری کے موقع پر ملتا ہے۔ اس موقع پر بادشاہ وقت نے ۱۰۵۶ھ ۱۶۴۶ء میں کشفی کو ایک لاکھ روپے نقد انعام کے طور پر عطا کئے تھے، ان اعزازات اور نوازشات کے بعد شاہی کتاب داری کی ذمہ داری سے دست برداری کے بعد شاہ جہاں نے کشفی کو کتب خانے کا نگران بنادیا تھا۔ اسی سال ۲۲ جمادی الثانی کو کشفی کو ان کی خدمات کے عوض ۲۰۰ طلائی مہروں سے نوازا گیا تھا۔ ۱۰۵۷ھ ۱۶۴۷ء میں جشن وزن قمری کے موقع پر کشفی کو اعلیٰ منصب سے سرفراز کیا گیا تھا۔

”تذکرہ عمل صالح“ کی تصدیق کے مطابق جشن وزن قمری کے موقع پر کشفی کو ”نہہ صد سوار“ کا منصب عطا ہوا تھا، اسی تذکرے میں کشفی کی رحلت کی تاریخ بھی پائی جاتی ہے۔ کشفی نے شاہ جہاں کے ۲۴ ویں سال جلوس میں ۱۴ شعبان ۱۰۶۱ھ ۱۶۵۱ء میں اس جہان فانی کو خیر باد کہا تھا۔ کشفی کا جد خاکی آگرہ میں ان کے والد کے مقبرے کے باہر دفن ہے۔ یہ مقبرہ کشفی ہی کا تعمیر کیا ہوا ہے۔ کشفی کے سال ارتحال کا کتبہ ملاحظہ فرمائیں:

میر صالح اہل عرفاں بود
صاحب کشف راز یزداں بود
زاد پاکش کہ از حق آگاہ است

لمعۃ نور نعمت اللہ است
عقل تاریخ آں شنود ہ نژاد
گفت کشفی بخلد آب بداد

کشفی کے خطاطی کے نمونے نایاب نہیں ہیں، ان کی فنکارانہ خطاطی کا ایک نادر نمونہ سر سالار جنگ لائبریری حیدر آباد کا مخزنہ ہے۔ جس پر محمد صالح کشفی کے دستخط ثبت ہیں۔ میر صالح کشفی کی خطاطی کے شاہکار انڈیا آفس لائبریری لندن اور یورپ کے دیگر کتب خانوں میں موجود ہیں۔ (دیکھئے مسٹر جانسن کی کتاب صفحہ نمبر ۱۱)

کشفی کو نظم و نثر پر یکساں قدرت حاصل تھی۔ کشفی کی منظوم و منثور تصانیف سے صرف چند یک تصانیف ہماری دانست میں ہیں۔ کشفی کی دستیاب شدہ ادبی کاوشیں حسب ذیل ہیں:

۱۔ مجموعہ راز: یہ ایک ترجیع بند ہیں۔ اس کا سنہ تصنیف ۱۰۳۰ھ ہے لیکن فی الحال یہ ترجیع بند کیاب ہے۔ اس میں تصوف کے اسرار و رموز کی عقدہ کشائی نہایت سلیس و پرکشش انداز میں کی گئی ہے۔ یہ ترجیع بند لکھنؤ سے لیتھوگراف ہو چکا ہے۔ برٹش میوزیم لندن کے کیٹلاگ نوٹس چارلس ریو نے اس ترجیع بند کے اس نسخہ کا صفحہ نمبر ۷۳۷ پر اندراج کیا ہے۔ اسپرنگر کے اودھ کیٹلاگ کے صفحہ نمبر ۲۵۶ پر اس کا تعارف موجود ہے۔ اس ترجیع بند کا ایک شیرازہ بند نسخہ ڈاکٹر آف دکن پوسٹ گریجویٹ اینڈ ریسرچ انسٹی ٹیوٹ پونہ، جناب تارا پور کے توسط سے مرحوم پروفیسر شیخ چاند احمد نگری کو دستیاب ہوا تھا۔ اس مخطوطے میں ترجیع بند صفحہ نمبر ۱۱ تا ۲۳ تک محیط ہے۔ دراصل یہ مخطوطہ کسی نادر شاہ کی تحویل میں تھا۔ جس میں کئی نظمیں اور منثور اقتباسات خط شکستہ میں درج ہیں۔ اس مخطوطے کا کاتب خورشید بن عبدل ہے۔ اس ترجیع بند کے چند اشعار تلف ہو چکے ہیں۔ تھامس بیل (Beale) نے اس ترجیع بند کے اشعار کی تعداد ۲۷۰ بتائی ہے۔ لیکن مرحوم نادر شاہ کے مخزنہ مخطوطے کے آخری بند کا تیسرا شعر اور ابتدائی بند کا ایک شعر نثار ہے۔ کشفی کا ترجیع بند بحر مفرج مشمن اربع مقبوض محذوف میں ہے۔

۲۔ مناقب مرتضوی: کشفی نے اس کتاب میں چوتھے خلیفہ حضرت علیؑ کی سوانح، معجزات اور بہادری کے کارناموں کا ذکر کیا ہے۔ اس کتاب میں نثر و نظم کے اقتباسات ہیں۔ یہ

کتاب ”مجموعہ راز کے بعد لکھی گئی تھی۔ کیوں کہ مجموعہ راز کے مطبوعہ نسخہ (بہمنی ۱۳۲۱ھ) کے صفحہ نمبر ۱۲۱ پر اس کتاب کا حوالہ موجود ہے۔ اس کتاب کے متعدد مخطوطے دستیاب ہیں۔ پہلے یہ کتاب بہمنی سے شائع ہوئی اور بعد میں ایران (تہران) سے طبع ہو چکی ہے۔

۳۔ اعجاز مصطفوی: یہ کتاب حضور ﷺ کی حیات پر مبنی ہے۔ یہ کتاب مندرجہ بالا کتاب کے نہج پر لکھی گئی ہے۔ اس کتاب کے مخطوطات نایاب نہیں ہیں (دیکھئے کیٹلاگ از ریو: جلد نمبر ۱۵۴ صفحہ ۱۵۴، جامع مسجد آگرہ میں اس مخطوطے کا عمدہ نسخہ دستیاب ہے) غالباً یہ مخطوطہ ہندوستان اور ایران میں لیتھوگراف ہو چکا ہے۔ البتہ راقم التحریر کو اس کا مطبوعہ نسخہ نہ مل سکا۔

۴۔ دیوان قصائد: اس دیوان میں قصائد کے علاوہ غزلیات اور مثنویات بھی ہیں۔ یہ دیوان زیور طبع سے آراستہ ہو چکا ہے۔ اسپرنگر نے موتی محل لاہریری لکھنؤ میں اس دیوان کا مخطوطہ دیکھا تھا۔ (دیکھئے اودھ کیٹلاگ از اسپرنگر صفحہ نمبر ۳۵۶ میں اپنے مقالہ ”مسلمانان لکھنؤ کے کتب خانے“ (کلکتہ ۱۸۹۶ھ) میں کشتی کے دیوان کا حوالہ دیا ہے۔

۵۔ رسالہ موسیقی: کشتی کی ایک مختصر کتاب فن موسیقی کے موضوع پر بھی ہے۔ اس کا ایک مخطوطہ محمدیہ لاہریری آگرہ میں موجود تھا۔

منابع

- (۱) دیکھئے۔ مقالات مرحوم پروفیسر شیخ چاند احمد نگری (انگریزی میں)
- (۲) شیخ چاند بن حسین احمد نگری کی علمی وادبی خدمات از ڈاکٹر نور السعد اختر
- (۳) برٹش میوزیم کیٹلاگ از چارلس ریو حصہ اول و دوم
- (۴) اودھ کیٹلاگ از اسپرنگر
- (۵) مجالس جہانگیری مرتبہ از عارف نوشاہی ایران
- (۶) تزک جہانگیری (اردو ترجمہ)

روداد

دوروزہ ”مصادر سیرت نبوی“ سمینار

منعقدہ دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی اعظم گڈہ

کلیم صفات اصلاحی

”حیات شبلی“ کا مقدمہ جس شخص کی نظر سے گزرا ہوگا اس کو یہ اندازہ ہوگا کہ علامہ شبلی نے مستشرقین کا مقابلہ کس طرح کیا؟ اس میں علامہ سید سلیمان ندویؒ نے اہل علم و تحقیق کی توجہ اس جانب مبذول کرائی ہے کہ جب اہل یورپ نے عالم اسلام کو محکوم و مغلوب کیا تو ان کی تعلیم گاہوں میں ایسی کتابیں داخل نصاب کرنا ضروری خیال کیا جس کو پڑھ کر خود مسلمانوں کو ان کی اپنی شان دار روایات اور روشن علمی، تمدنی، مذہبی، قومی، سیاسی اور ملی تاریخ و ہندلی اور ان کے اسلاف کے اظہار من الشمس کا رٹاے پھیکے نظر آئیں، اس مقصد کی تکمیل کے لیے پہلے انہوں نے خود شارع اسلام کی ذات اقدس کو منتخب کیا، اس کے بعد خلفائے راشدین و سلاطین اسلام کی حکومتوں کو جابرانہ و ظالمانہ ثابت کرنے کے لیے ان کی زندگی سے بے بنیاد واقعات تلاش کیے، ہندوستان میں ڈاکٹر اسپرنگر اور سر ولیم میور وغیرہ اور ہندوستان سے باہر ڈاکٹر جے، اے مولر، ڈاکٹر ویل، وان کریمر، نویلر کی، دلہاؤسن، گولڈزیہر، پروفیسر مارگولیتھ اور الہلال کے ایڈیٹر جرجی زیدان وغیرہ جیسے دانشور جن کا شمار دیدہ ور محققین میں ہوتا ہے، اسی قسم کی فتنہ انگیزیوں اور عالم اسلام کے خلاف مہیب سازشوں میں مصروف تھے، ظاہر ہے ان کو یہ مواد کچھ تو مسلمانوں کے قدیم ترین مراجع و مصادر اور علمائے سلف کے علمی و مذہبی تحقیقات سے حاصل ہوا تھا اور اکثر اسلام کے تئیں ان کی ازلی دشمنی، متعصبانہ ذہنیت اور فکری کج روی کے ناگزیر نتائج تھے۔

اسلام و شارع اسلام سے متعلق علمائے یورپ کی تحقیقات پر جب علامہ شبلیؒ کی نظر پڑی تو بے چین

ہو گئے، پہلے تو انہوں نے مراجع و مصادر سیرت و تاریخ اسلام کا بالاستیعاب مطالعہ کیا، واقعات سیرت

کی تحقیق میں کچھ اصول متعین کیے، قدیم مآخذ کی اہمیت پر روشنی ڈالی اور یہ منصوبہ بنایا کہ مستشرقین نے اخذ روایات اور استنباط نتائج میں جو بے اعتماد الیاں کی ہیں ان کے اسباب کا پتہ لگا کر ان کی تدلیسات، تحریقات، تلیسیات، دوراز کار قیاسات، غیر مستند اور غلط قسم کے معلومات کی حقیقت ظاہر کی جائے اور کوئی بات بغیر حوالہ کے نہ کہی جائے، ان کے اعتراضات و شکوک و شبہات کا جواب دینے کے لیے ان ہی کے قائم کردہ معیار تحقیق و اسلوب کے مطابق طریقہ اپنایا جائے اور جن مراجع و مصادر کا استعمال انہوں نے اپنے اغراض فاسدہ کی تکمیل کے لیے کیا، اہل علم جانتے ہیں کہ واقعات سیرت کی تحقیق میں علامہ شبلیؒ نے ان کا استعمال مقاصد صالحہ کے لیے کیا۔

علامہ شبلیؒ سے پہلے سیرت کی تالیف و تصنیف میں مراجع و مصادر کا اہتمام نہیں تھا، مولانا پہلے شخص ہیں جنہوں نے مصادر کی اہمیت محسوس کی اور سیرت نگاری کے روایتی انداز کو بدلا، اس موضوع پر نئے انداز سے غور و فکر کرنے کی دعوت دی اور سیرت النبیؐ جیسی عظیم الشان تصنیف منصہ شہود پر آئی، جس کی ایک ایک سطر عربی اور فارسی کی مستند کتابوں کے ہزاروں صفحات کا نچوڑ اور اس سے مستنبط ہے، ضرورت تھی کہ بدلتے ہوئے حالات کے تناظر اور عہد حاضر کے تقاضوں کے مطابق اس اہم علمی خدمت کی تجدید اور اس کی تحقیقی روایت کو آگے بڑھایا جائے، چنانچہ اس بنیادی ضرورت کے پیش نظر دارالمصنفین کے موجودہ ڈائریکٹر پروفیسر اشتیاق احمد ظلی نے تقریباً دس مہینے قبل جنوری میں سالانہ سیرت سمینار کے انعقاد کی تجویز اپنے رفقاء کار کے سامنے رکھی اور اس سلسلہ کے آغاز کے لیے ”مصادر سیرت نبویؐ“ کا موضوع منتخب کیا، خصوصی تعلق کے سبب پروفیسر ظلی نے مجوزہ عناوین کی فہرست تیار کرنے کا کام مشہور محقق پروفیسر یسین مظہر صدیقی صاحب (علی گڑھ) کے سپرد کیا، مصادر سیرت پر تحقیقی و تنقیدی نظر رکھنے والے معتبر اہل علم سے رابطہ و مراسلت اور سمینار سے متعلق دوسری ذمہ داریاں سینئر رفیق مولانا حافظ عمیر الصدیق دریابادی ندوی کے سر ڈالی گئیں، ان کی معاونت کے لیے مولوی حافظ توقیر احمد ندوی رفیق دارالمصنفین حاضر تھے، اکثر اہل قلم حضرات کے مثبت اور تائیدی جواب سے عزم و حوصلہ کو مزید تقویت حاصل ہوئی، مقالہ نگاروں سے ۱۵ فروری تک منظوری اور ۳۰ جون ۲۰۱۰ء تک مقالات ارسال فرمانے کی درخواست کی گئی اور متوکل علی اللہ ۹/۱۰ اکتوبر ۲۰۱۰ء کی تاریخوں کا اعلان کر دیا گیا۔

تاریخوں کے اعلان کے بعد جیسے ہر شخص کی زبان پر بس سمینار سمینار کا لفظ بچل رہا تھا، کچھ تو شمع نبوت کے پردانوں کی تحقیقات فکر و نظر سے مستفید ہونے کے خواہش مند تھے اور کچھ ان رہروایان

شوق کی دید سے اپنی آنکھوں کو روشن کرنا چاہتے تھے اور کچھ ان پاکیزہ فکر اہل قلم کی خدمت و ضیافت کے لیے بے تاب تھے، بہر حال جوں جوں تاریخ قریب آتی گئی احاطہ دار المصنفین کو خوش نما و خوش منظر بنانے کی کوششیں تیز تر ہوتی گئیں، لائبریری اور کانفرنس ہال کی عمارتوں پر رنگ و روغن، ہال کے اندر اسٹیج، مائک اور پنکھوں کی سہولت، چمن بندی، صفائی، مقالہ نگاروں کو دینے کے لیے منتخب مقالات کی ایک ایک کاپی اور بیگ کی مہم سر کر لی گئی تھی، البتہ قدیم مہمان خانہ جو مندوبین کرام کی راحت و آسائش کے لحاظ سے ناکافی اور ڈانگنگ ہال اور دیگر جدید سہولتوں سے محروم تھا، ہزار ہا کوششوں کے باوجود اس لائق نہ ہو سکا کہ مہمانوں کو اس میں ٹھہرایا جاسکے اور اکیڈمی کے معزز مہمانوں کی خدمت کا افتخار پھر سے شبلی کالج کے پرنسپل ڈاکٹر افتخار احمد کو حاصل ہو گیا۔

۹ اکتوبر سے پہلے ہی اس روح پرور علمی مجلس کی خوش گواری کا احساس ہونے لگا، سادہ و سادہ افریقہ (ڈربن) سے جانشین شبلی علامہ سید سلیمان ندویؒ کے خلف الرشید ڈاکٹر سید سلمان ندویؒ کی تشریف آوری نے گویا یہاں کے لوگوں کے حوصلوں میں جان ڈال دی، دار المصنفین سے ان کا رشتہ و تعلق محتاج تعارف نہیں، ان کے بچپن اور عہد شباب کی پر لطف یادیں دار المصنفین کے عہد اول کی علم پرور فضاؤں سے وابستہ ہیں، اسی تعلق خاطر کے سبب انہوں نے بے آرامی و بے سکونی کا خیال پس پشت ڈالتے ہوئے یہیں ٹھہرنا گوارا فرمایا اور جب تک رہے یا ماضی کے چراغ جلاتے رہے، ان کی شخصیت متانت اور علمی وقار سے عبارت تھی، علی گڑھ سے پروفیسر یلین مظہر صدیقی ڈاکٹر جمشید احمد ندوی کے ساتھ تشریف لائے، موضوع سیرت، علامہ شبلی اور یادگار شبلی سے ان کے علمی اور قلبی تعلق کو بتانے کی ضرورت نہیں، معارف کے صفحات اس کے گواہ ہیں، ان کی خوش اخلاقی و خوش کلامی اور سنجیدہ ظرافت کے نقوش شبلی اکیڈمی کے کارکنوں کے دلوں پر متعدد بار ثبت ہو چکے ہیں، ممبئی سے پروفیسر خورشید نعمانی اور مولانا محمد عارف عمری سابق رفیق دار المصنفین کے مقالات تو موصول ہوئے مگر ان کی عدم شرکت کا احساس برابر ہوتا رہا، اول الذکر نے دار المصنفین کی ادبی، علمی اور تاریخی خدمات کا تعارف کرا کے اپنے بے پناہ تعلق کا ثبوت فراہم کیا اور دوسرے نے تقریباً بیس برس یہاں گزارے اور تذکرہ مفسرین ہند اور معارف میں گراں قدر مقالات تحریر کیے، مشہور و معروف صحافی جناب شمیم طارق نے پہلے پہنچ کر اہل ممبئی کی نمائندگی کی، اردو زبان و ادب اور صحافت کی دنیا میں ان کے نام کو اب اعتبار حاصل ہو گیا ہے، خدا بخش لائبریری پٹنہ سے ڈاکٹر عتیق الرحمن صاحب نے بھی پہلے پہنچ کر شبلی اکیڈمی سے اپنے خلوص و محبت کا

ثبوت بہم پہنچایا، ان کا موبائل پٹنہ ریلوے اسٹیشن پر چوری ہو گیا جس کی وجہ سے رابطہ میں بڑی دشواری ہوئی۔

مولانا سعید الرحمن ندوی اعظمی، مولانا واضح رشید ندوی (لکھنؤ)، مولانا محمد اجمل ایوب اصلاحی (ریاض)، مولانا عبد اللہ معرونی (دیوبند)، مولانا عنایت اللہ سبحانی (کیرلہ)، پروفیسر حسان خان (بھوپال)، مولانا سعید الرحمن (بنگلور)، پروفیسر محمد عثمان ندوی، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی (حیدرآباد)، مولانا الیاس بھنگلی (کرناٹک)، مولانا ولی رحمانی (بہار)، مولانا نور الحسن کاندھلوی (کاندھلہ)، پروفیسر ظفر الاسلام اصلاحی، پروفیسر احتشام ندوی، پروفیسر صلاح الدین عمری، ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی، مولانا اشہد رفیق ندوی (علی گڑھ)، مولانا محمد یلین اختر مصباحی (دہلی) وغیرہ جیسے اصحاب علم و فضل کی کہکشاں اگر افاق دار المستفین پر جلوہ نما ہوتی تو اس کی بزم علمی میں یقیناً چار چاند لگ جاتا۔

۹ تاریخ کی صبح ہوئی تو بقیہ اہل علم و تحقیق کی آمد کا سلسلہ جاری ہو گیا، دہلی سے پروفیسر سید عبد الباری شبنم سبحانی اور مولوی عبد المبین ندوی، ندوۃ العلماء لکھنؤ سے مولانا محمد علاء الدین ندوی، حیدرآباد سے ڈاکٹر فہیم اختر ندوی، علی گڑھ سے پروفیسر ظفر احمد صدیقی، پروفیسر سعود عالم قاسمی، ڈاکٹر رضی الاسلام ندوی، امر وہہ سے مفتی رفاقت حسین قاسمی وغیرہ تشریف لائے۔

ساڑھے دس بجے افتتاحی نشست کا آغاز طے تھا، جس کی صدارت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی صدر مسلم پرسنل لا بورڈورکن مجلس انتظامیہ دارالمستفین کو کرنا تھی لیکن معلوم ہوا کہ مولانا محمد خالد غازی پوری کی اہلیہ کے انتقال کی وجہ سے رائے بریلی سے لکھنؤ سفر درپیش ہے، اس لیے افتتاحی اجلاس میں ان کی شرکت نہ ہو سکے گی۔ ان کی جگہ ڈاکٹر سید سلمان ندوی نے کرسی صدارت کو زینت بخشی، مہمانان خصوصی کی نشستوں پر مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی اور پروفیسر یلین مظہر صدیقی جلوہ افروز ہوئے، اس اجلاس کی کارروائی مولانا حافظ عمیر الصدیق دریابادی کے ذمہ تھی، حافظ عبد الرحمن قرعباسی کی تلاوت سے اس نشست کا باضابطہ آغاز ہوا۔

پہلے تو ناظم اجلاس نے سمینار کی وقعت و اہمیت اور شبلی اکیڈمی میں اس کے انعقاد کے اسباب پر مربوط و منضبط تقریر کی، اس کے بعد پروفیسر اشتیاق احمد ظلی ڈائریکٹر شبلی اکیڈمی نے اپنا خطبہ استقبالیہ زبانی پیش کیا، اپنے معزز مہمانوں اور عظیم ہستیوں کا خیر مقدم کرتے ہوئے سمینار کے انعقاد کے مقصد اور سیرت پر علامہ شبلی کے مہتمم بالشان کارناموں کی خوشبو اس انداز سے بکھیری کہ پورا مجمع عطر رسول

سے معطر ہو گیا، انہوں نے کہا کہ علامہ شبلی نے جس انداز میں سیرت کی تالیف کی ضرورت کا احساس دلایا ہے اس سے اہل علم واقف ہیں، ان کے مطابق علامہ شبلی کا خیال تھا کہ ”صرف ہم مسلمانوں کو نہیں بلکہ تمام عالم کو اس وجود مقدس کی سوانح عمری کی ضرورت ہے، یہ ضرورت صرف اسلامی، مذہبی نہیں بلکہ ایک علمی ضرورت، ایک اخلاقی ضرورت، ایک تمدنی ضرورت اور ایک ادبی ضرورت اور مختصر یہ کہ یہ مجموعہ ضروریات دینی و دنیوی ہے“، اسی بنیادی ضرورت کے پس منظر میں دارالمصنفین نے ارادہ کیا ہے کہ عہد حاضر کے تقاضوں کو مدنظر رکھ کر پھر اسی خدمت کی تجدید کی جائے اور اس کے لیے پہلا قدم مصادر کا تحقیقی، تنقیدی اور جامع تجزیہ ہے، انہوں نے مزید کہا کہ جس طرح قرآن مجید پر کام کی نہ کوئی حد ہے اور نہ کوئی پایاں اور وہ قیام قیامت تک جاری رہے گا، اسی طرح وہ ذات جو قرآن کی عملی تفسیر ہے، اس کی تعلیمات پر بھی کام ہوتا رہے گا اور آئندہ نسلیں اس سے روشنی حاصل کرتی رہیں گی، آخر میں پروفیسر ظلی نے جناب محمد منیر خان صاحب کرناٹک (مقیم مسقط) کا خصوصی تذکرہ کیا کہ اس خالص علمی مجلس مذاکرہ کے اصل محرک وہی تھے اور ازراہ لطف و کرم اس کے تمام اخراجات کی فکر سے بھی پروفیسر ظلی کو بے نیاز کر دیا تھا، اس کے بعد کلیدی خطبہ کے لیے ڈاکٹر سید سلمان ندوی کو دعوت دی گئی، پہلے تو انہوں نے پروفیسر ظلی کی پراصرار دعوت پر شکریہ ادا کیا، اس کے بعد دارالمصنفین سے وابستہ یادوں اور گزشتہ چند برسوں میں ہندوستان کے افق سے غائب ہونے والی علمی شخصیتوں مولانا سید ابوالحسن علی ندویؒ، سید صباح الدین عبد الرحمنؒ، مولانا مجیب اللہ ندویؒ اور مولانا ضیاء الدین اصلاحیؒ وغیرہم پر اپنے رنج و غم اور دکھ کا اظہار نہایت رقت آمیز انداز میں کیا کہ ان کے دم سے کسی بھی مجلس علمی کا وقار دوبالا ہو جاتا تھا، اس کے بعد اس اہم موضوع پر سمینار کے انعقاد کی کارکنان دارالمصنفین کو مبارک باد دی، پھر سیرت میں قدیم مصادر کی اہمیت اور ان پر نئے سرے سے غور و فکر کی ضرورت پر زور دیا اور کہا کہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ نے سیرت کے سلسلہ میں جو ٹھوکریں کھائی ہیں اس کی اہم وجہ یہ تھی کہ انہوں نے سیرت کو تاریخ کا ایک جزو سمجھ کر مغازی اور تاریخ کی کتابوں تک محدود رکھا، اس فرق کو مصداق سیرت کے تحقیقی تجزیہ کے بغیر نہیں سمجھا جاسکتا، اس کے علاوہ اکیڈمی کی کتابوں کے انگریزی تراجم سے متعلق اہم تجاویز پیش کیں اور اس راہ کی دشواریوں کے ازالہ میں ہر ممکن تعاون کا یقین دلایا۔ خطبہ استقبالیہ خاصا طویل اور عالمانہ و فاضلانہ ہونے کے باوجود پورے التفات و انہماک سے سنا گیا، کلیدی خطبہ کے بعد مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی رکن مجلس انتظامیہ دارالمصنفین سے تاثرات کے لیے درخواست کی گئی،

ان کو علم حدیث اور سیرت رسول سے جو دلچسپی ہے، اس سے اہل علم واقف ہیں، اپنی تقریر میں مولانا مدظلہ نے ایک عجیب و غریب بات جواب تک شاید ہی کسی نے کہی ہو یہ فرمائی کہ علامہ شبلی کو اللہ تعالیٰ نے سیرۃ النبیؐ کی تصنیف اور اس کے مصادر و مراجع کی تحقیق و تنقید کے لیے تیار کیا تھا اور یہی وجہ ہے کہ وسائل کی کمی کے باوجود انہوں نے اس میدان میں ایک ایسی شاہراہ بنائی جس کو ان کے متاخرین نے سرمہ نظر بنایا اور اس کی اقتدا کی، اس کے بعد پروفیسر یسین مظہر صدیقی تشریف لائے جن کی گل افشانی گفتا سے اہل مجلس متعدد بار لذت اندوز ہو چکے تھے، پروفیسر صدیقی نے فرمایا کہ کارکنان دارالمصنفین اس اہم اور اپنی نوعیت کے منفرد سمینار کے انعقاد کے لیے مبارک باد کے مستحق ہیں، ضرورت ہے کہ علامہ شبلی نعمانی اور مولانا سید سلیمان ندوی کے کارناموں کو انہیں کے قائم کردہ معیار کے مطابق آگے بڑھایا جائے اور یہ سمینار انشاء اللہ اس سلسلہ میں سنگ میل ثابت ہوگا۔ اس کے بعد صدارتی تقریر ہوئی اور آخر میں ڈاکٹر فخر الاسلام اصلاحی اعظمی رکن مجلس انتظامیہ دارالمصنفین نے اپنے معزز مہمانوں، حاضرین مجلس اور اکیڈمی کے تمام خدمت گزاروں میں اکثر کا نام بہ نام شکریہ ادا کیا۔ مضافات کی مشہور تعلیم گاہوں مدرسۃ الاصلاح سرائے میر کے صدر المدرسین مولانا انیس احمد اصلاحی، مولانا محمد ایوب اصلاحی، ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی، جامعۃ الفلاح بلریا گنج کے مولانا سلامت اللہ اصلاحی (مہتمم)، مولانا عبدالحسیب اصلاحی، مولانا نعیم الدین اصلاحی، مولانا رحمت اللہ اثری، جامعۃ اسلامیہ مظفر پور کے مولانا خطیب الرحمن ندوی وغیرہ نے شرکت کی، ان کے علاوہ جامعۃ الرشاد اور شہر اعظم گڑھ کے سربرآوردہ افراد سابق ایم ایل جناب عالم بدیع، ڈاکٹر جاوید (ماہر امراض ہڈی)، ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی اعزازی رفیق دارالمصنفین وغیرہ، اساتذہ شبلی کالج ڈاکٹر سلمان سلطان (رکن مجلس انتظامیہ دارالمصنفین)، ڈاکٹر جاوید علی خاں (صدر شعبہ تاریخ و اعزازی رفیق دارالمصنفین)، مولانا سہیل احمد اصلاحی (استاد شبلی انٹر کالج)، ڈاکٹر شباب الدین (صدر شعبہ اردو)، ڈاکٹر علاؤ الدین اصلاحی (ریڈر شعبہ تاریخ)، ڈاکٹر محی الدین آزاد اصلاحی (صدر شعبہ عربی) وغیرہ اور بعض سرکاری عملہ کی شرکت نے اس افتتاحی نشست کے وقار و رونق میں اضافہ کر دیا۔

افتتاحی نشست کے بعد چائے کے لیے مختصر وقفہ رکھا گیا تھا، نماز ظہر کے بعد مدعوین کے لیے اکیڈمی کے نئے ڈائننگ ہال میں ظہرانہ کا اہتمام تھا، سمینار کی پہلی باقاعدہ نشست نماز مغرب کے بعد طے تھی، اس کی صدارت مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی کو کرنا تھی، ان کی غیر موجودگی کے سبب اس کی

صدارت پروفیسر یسین مظہر صدیقی نے فرمائی اور نظامت کے فرائض جناب شمیم طارق نے انجام دیے، نشست شروع ہوئی ہی تھی کہ مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی تشریف لائے جن کے انتظار و شوق دید میں ہر قلب مضطرب اور ہر فرد چشم براہ تھا، کرسی صدارت پر پروفیسر صدیقی متمکن ہو چکے تھے، اس لیے مولانا نے ازراہ عنایت صف سامعین اپنے لیے پسند فرمائی اور ضعف و تگن کے باوجود نشست کے مقالات سماعت فرماتے رہے۔ اس میں ڈاکٹر مولانا تقی الدین ندوی صاحب کا مقالہ ان کے پوتے مولوی فرید الدین ندوی، مولانا محمد عطاء الدین ندوی، استاذ ندوۃ العلماء لکھنؤ، مولوی فضل الرحمن اصلاحی قاسمی، اسکا لر دارالمصنفین، جناب شمیم طارق اور ڈاکٹر عتیق الرحمن خدابخش لاہوری پٹنہ نے اپنے مقالات پیش کیے، مولانا ڈاکٹر تقی الدین ندوی کا مقالہ سیرۃ النبی (جلد اول تا ہفتم) کے بحث و تجزیہ پر مشتمل تھا اور ہر جلد کے مشمولات کا جائزہ لے کر یہ بتانے کی کوشش کی گئی تھی کہ یہ کتاب واقعی سیرت نگاری میں انسائیکلو پیڈیا ہے، مقالہ نگار چونکہ خود شریک مجلس تھے بہتر ہوتا اگر خود پیش کیا ہوتا، حاضرین میں سے اکثر مولانا مدظلہ کی گل افشانی گفتار کے منتظر تھے، مولانا عطاء الدین ندوی صاحب نے قاضی عیاض کی الشفا کا ناقدانہ و عالمانہ جائزہ لیا، مقالہ محققانہ ہونے کے ساتھ ساتھ اسلوب و زبان کے لحاظ سے خوب تھا، محاکمہ کی بھی بھرپور کوشش کی گئی تھی، مولوی فضل الرحمن اصلاحی نے شامل ترمذی کو اپنے مطالعہ کا موضوع بنایا اور کوشاں نبوی کی اہمیت و معنویت پر اچھے انداز میں روشنی ڈالی، اس کے بعد خود ناظم اجلاس جناب شمیم طارق نے "The Historical Role of Islam" مصنفہ M.N. Roy کی روشنی میں سیرت نگاری کے تاریخی منہاج کے موضوع پر اپنا قیمتی اور منفرد نوعیت کا مقالہ پیش کیا جو گو کہ براہ راست سمینار کے موضوع سے ہٹ کر تھا، خود مقالہ نگار کا یہ کہنا کہ یہ کتاب اگرچہ سیرت کی کتاب نہیں لیکن چونکہ اس میں اسلام کی مقبولیت و پیش رفت کا معروضی جائزہ اور حقیقت پسندانہ اعتراف ہے، اس لیے سیرت کی کتابوں میں اس کا شمار کرتے ہوئے ان مصادر و مراجع پر توجہ دی گئی ہے جن کی بنیاد پر مصنف نے نتائج اخذ کیے ہیں، کسی بھی موضوع پر جناب شمیم طارق صاحب کے غور و فکر کا انداز یقیناً نرالا ہوتا ہے اور یہ مقالہ ان کی اسی متفکرانہ اور جدت پسندانہ ذہنیت کی غمازی کرتا ہے، اسی لیے اس مقالہ کی تحسین بھی اہل علم سے حاصل ہوئی، اس نشست کا آخری مقالہ ڈاکٹر محمد عتیق الرحمن کا کتاب المختصر فی سیرۃ نبی البشر کے تعارف اور علمی و تحقیقی جائزہ پر مشتمل تھا، یہ خدابخش لاہوری پٹنہ کے نادر ذخیرہ مخطوطات میں محفوظ ہے، علامہ شبلی نے مقدمہ میں اس کا ذکر کیا ہے اور یہ دنیا کا واحد نسخہ ہے جس کی

دوسری کاپی کہیں نہیں ہے، ڈاکٹر صاحب نے اس کا بھرپور تعارف کرایا ہے اور مصادر سیرت میں اس کے شمار کے اسباب کا احاطہ اور اس کی علمی و فنی قدر و قیمت ظاہر کی ہے، صدر اجلاس پروفیسر صدیقی کے عالمانہ تبصرہ پر یہ نشست مکمل ہوئی۔

اس کے بعد مختصر سا وقفہ لذت کام و دہن کے لیے رکھا گیا اور مقالات کی دوسری نشست فوراً ہی شروع کر دی گئی، جس کی صدارت مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی اور نظامت مولانا محمد عمر اسلم اصلاحی استاذ مدرسۃ الاصلاح سرانے میرنے کی، قبل اس کے کہ مقالہ نگاروں کو دعوت دی جاتی، ضعف و پیرانہ سالی اور دور دراز کے اس سفر سے ہونے والی تکان کا لحاظ کرتے ہوئے صاحب صدر کو خطبہ صدارت کے لیے زحمت دی گئی، مولانا نے محترم نے اپنی صدارتی تقریر میں دارالمصنفین کی موجودہ انتظامیہ کو اس بروقت موضوع پر مذاکرہ کے اہتمام کی مبارک باد پیش کی، اس کے بعد ندوہ اور دارالمصنفین کے تعلق کی نوعیت اور اس کی تاریخی حقیقت سے حاضرین مجلس کو آگاہ فرمایا اور کہا کہ ندوہ کو دارالمصنفین سے بہت جذباتی اور گہرا تعلق ہے اور اس تعلق کو نہ کبھی ختم کیا جاسکتا ہے اور نہ کبھی کم۔ مولانا شبلی اور سید سلیمان ندویؒ ندوہ کے معتمد تعلیم رہے اور ندوی فضلانے نہ صرف یہاں کے کاموں میں حصہ لیا بلکہ اپنی زندگیاں وقف کر دیں، اس سے دونوں کے تعلق کی نوعیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، سیرت کے موضوع پر کانفرنس کرنا بہت ہی خوش آئند اور بابرکت قدم ہے اس لیے کہ دارالمصنفین کا آغاز حقیقت میں سیرت کی خدمت میں ہوا اور اس موضوع پر علامہ شبلی اور سید سلیمان ندوی کے کام کو اولیت حاصل ہے، علامہ شبلی کی سیرۃ النبی کو تقریباً ایک صدی ہونے والی ہے لیکن قارئین کو اس کی قدامت و طوالت عمر کا احساس تک نہیں ہوتا بلکہ جتنی بار پڑھیے اس کی تازگی و حسن ادا اور اسلوب نگارش کی جاذبیت و کشش میں اضافہ ہی ہوتا جاتا ہے اور آج بھی پورے عالم اسلام میں اس کی مقبولیت و مطالبہ کی صدائے بازگشت اور عاشقان نبوت کی زبان حقیقت ترجمان ہے ہل من مزید کے نعرے سنائی دیتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کے مرتبین کا اسلوب تحقیق و تنقید نرا اور آئندہ نسلوں کے لیے قابل اتباع تھا، اس نشست میں مولانا تقی الدین ندوی، مولانا سید سلمان ندوی اور پروفیسر ظلی اسٹیج پر مولانا نے محترم کے ہم نشین تھے، خطبہ کے بعد مولانا کے لیے زیادہ دیر تک بیٹھنا و شوارہ ہو رہا تھا اس لیے واپس مظفر پور چلے گئے اور ڈاکٹر سید سلمان ندوی نے ان کی جگہ سنبھالی، اس کے بعد مقالات کا سلسلہ شروع ہوا، جس میں تین مقالے پیش کیے گئے، پہلا مقالہ جناب سید عبدالباری شبثم سبحانی نے مصادر سیرت میں ابن قیم کی زاد المعاد کا مرتبہ،

کے عنوان سے نذر مجلس کیا، جس میں انہوں نے فرمایا کہ سیرت پاک کا موضوع ایک بحر ناپید کنار ہے، ابن قیم کی زاد المعاد کو بلاشبہ سیرت کے مصادر میں شمار کیا جاتا ہے، انہوں نے زاد المعاد کا محققانہ جائزہ لیتے ہوئے سیرت نویسی میں زاد المعاد کی اہمیت اور اس کے مقام و مرتبہ کا تعین کیا، سجانی صاحب صاف و سلیس اور شستہ نثر لکھنے میں ماہر ہیں، ان کے مقالہ کا ہر اقتباس اس کا گواہ ہے، دوسرا مقالہ الطبقات الکبریٰ لابن سعد اول و دوم سیرت نبوی کا اہم و قدیم ماخذ کے موضوع پر مولانا عبدالحسین ندوی نے پیش کیا، ابن سعد کی آٹھ جلدوں میں انہوں نے صرف اول و دوم کو جس کا زیادہ حصہ سیرت سے متعلق ہے موضوع بنایا اور اپنے مقالہ کو ہر اعتبار سے بہترین مقالہ بنانے کی کوشش کی ہے، تحقیقی رنگ زیادہ نمایاں ہے، تیسرا اور اس نشست کا آخری مقالہ ڈاکٹر نفیم اختر ندوی کا تھا، انہوں نے بھی ابن قیم کی زاد المعاد پر تجزیاتی نگاہ ڈالی اور کہنا چاہیے کہ موضوع کے ساتھ انصاف کرنے کی پوری کوشش کی اور اس کی انفرادیت کے متعدد پہلو بھی تلاش کیے ہیں، آخر میں صدر مجلس کے کلمات عالیہ پر اس نشست کے خاتمہ کا اعلان کر دیا گیا۔

تیسری نشست ۱۰ اکتوبر کی صبح ساڑھے آٹھ بجے شروع ہوئی، اس کی صدارت فن سیرت خصوصاً مولانا شبلی کی سیرت النبی پر ناقدانہ نظر ڈالنے والے پروفیسر ظفر احمد صدیقی اور نظامت ڈاکٹر جمشید احمد ندوی نے کی، اس نشست کا پہلا مقالہ علوم اسلامیہ خصوصاً سیرت کے موضوع پر ماہرانہ و محققانہ نگاہ رکھنے والے معتبر اہل قلم پروفیسر یلین مظہر صدیقی کا سیرت ابن اسحاق / ابن ہشام کا تنقیدی جائزہ کے عنوان سے تھا، یہ بھی جانتے ہیں کہ ان کی ہر تحریر تحقیق و جستجو، دقت نظر اور جودت فکر کا آئینہ ہوتی ہے، ان کا یہ مقالہ بھی ان خصائص کا حامل اور ان کی تحقیقی بصیرت کا عکس جمیل تھا، مقالہ کے آخر میں ان کا یہ تجزیہ یقیناً قابل توجہ ہے کہ سیرت ابن اسحاق / ابن ہشام میں بہت سے واقعات سیرت اور احوال زمانہ کا ذکر نہیں ملتا اور یہ اس کا بڑا نقص ہے اور یہ دعویٰ وہی کر سکتا ہے جس نے واقعتاً مصادر سیرت کا یہ نظر غائر مطالعہ کیا ہو، دوسرا اہم اور دلچسپ مقالہ طبقات ابن سعد - ایک مطالعہ کے عنوان سے پروفیسر سعود عالم قاسمی نے پیش فرمایا، ان کے انداز بیان میں ٹھہراؤ کے ساتھ ساتھ زبان و ادب کی تازگی بھی نمایاں تھی، آٹھوں جلدوں کا اس قدر گہرائی، باریک بینی اور قدرے تفصیل سے جائزہ پہلی بار کسی نے اردو میں لیا ہے جس میں اس کے مضمولات ابن سعد کے ساتھ اس کے منہج، ترتیب طبقات اور ماخذ کو موضوع گفتگو بنایا گیا ہو، مراجع کی دوسری کتابوں سے محاکمہ نے اس مقالہ کی خوبی میں اور اضافہ کر دیا ہے۔ تیسرا

ابن نفیس کے رسالہ کاملیہ کے تعارف و تجزیہ سے متعلق تھا، ڈاکٹر رضی الاسلام ندوی کے اس مقالہ نے اپنی انفرادیت کے سبب اہل علم کی توجہ اپنی جانب مبذول کرانے میں کامیابی حاصل کی، بعض لوگوں نے مصادر سیرت میں اس رسالہ کے شمار و اعتبار پر ہی اعتراض کیا جس کا جواب خود مقالہ نگار نے خوش اسلوبی سے دیا اور صاحب صدر نے بھی اپنے منطقیانہ دلائل سے اس کی مصد ریت و مرجعیت پر مہر تصدیق ثبت کر دی، ڈاکٹر صاحب یقیناً ایک فاضل و لائق اسکالر ہیں اور ان کی تحقیقات کو دنیا کے علم و تحقیق میں اہمیت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، اس نشست کا آخری مقالہ سیرۃ النبی شہلی میں روایات طبری - ایک جائزہ کے عنوان سے راقم نے پیش کیا، اس کے بعد صدر اجلاس نے مقالات سے متعلق اپنے تاثرات سامعین کے سامنے پیش کیے، اس نشست کی خاص بات یہ تھی کہ اس میں صاحب صدر نے کھل کر ہر مقالہ پر اپنی مفید اور قابل قدر رائے ظاہر فرمائی، جس سے مقالہ نگاروں کو بڑا حوصلہ ملا، ان کا عالمانہ تبصرہ سیرت کے مصادر پر ان کی تحقیقی نگاہ اور وسعت مطالعہ کا ثبوت ہے۔

۱۵ منٹ کے وقفہ کے بعد مقالات کی چوتھی اور آخری نشست آراستہ کی گئی، اس کی صدارت پروفیسر سعود عالم اور نظامت کے فرائض ڈاکٹر نفیم اختر ندوی نے انجام دیے، اس میں کل ۴ مقالے پیش ہوئے، پہلا پروفیسر ظفر احمد صدیقی نے علامہ واقدی فن سیر کے امام کے عنوان سے پیش کیا اور واقدی کو معتبر و مستند تذکرہ نگاروں کے بیانات کی روشنی میں فن سیرت کا امام ہی نہیں ثابت کیا بلکہ پروفیسر یسین مظہر صدیقی کے بقول فاضل مقالہ نگار نے انتہائی جرأت کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایک مطعون کو محبوب بنا دیا اور میں ان کی اس جرأت کو سلام کرتا ہوں دوسرا مقالہ مولانا محمد عمر اسلام اصلاحی کا سیرت رسول کا اہم ترین ماخذ - قرآن مجید کے عنوان سے تھا، مقالہ نگار چونکہ مدرسۃ الاصلاح میں قرآن کے استاذ ہیں اور قرآن ہی ان کا موضوع تحقیق ہے اس لیے وہ بجا طور پر حضرت عائشہؓ کے جواب ”کان خلقہ القرآن“ کی عملی تصویر پیش کرنے کے اہل تھے، انداز بیان محققانہ ہونے کے ساتھ دلکش بھی ہے، تیسرا مقالہ جناب مفتی رفاقت حسین قاسمی نے آیات سیرت کا تجزیاتی مطالعہ کے عنوان سے پڑھا، نوجوان محقق کا یہ خیال صد فیصد صحیح ہے کہ قرآن و سیرت ایک ہی خوبصورت نقش کے دو پہلو ہیں اور دونوں کو الگ کر کے سمجھنے کی کوشش گمراہی ہے نہ کہ حق رسی، ان کے مطابق قرآن کریم کی ہر آیت آپؐ ہی کی کسی ادائے دلنواز کا بہترین پیرایہ اظہار ہے، اسی احساس کے تحت مقالہ نگار نے قرآن کی ہر وہ آیت جو کسی نہ کسی حیثیت سے ذات رسول سے تعلق رکھتی ہے، انتخاب کر کے تحلیلی تجزیہ کی کوشش کی ہے اور اچھی کوشش ہے، طرز ادا کی خوبی نے بہ طور خاص اپنی

جانب متوجہ کیا ہے، مقالات کی آخری نشست کا آخری مقالہ ڈاکٹر جمشید احمد ندوی نے سیرت نبوی کے مفقود مصادر کے موضوع پر لکھا اور مفقود مصادر سیرت کو دو زمروں میں تقسیم کیا ہے، پہلے زمرہ میں ان کتابوں کو شامل کیا ہے جن کی مرویات مصادر میں ادھر ادھر بکھری ہیں اور دوسرے میں وہ کتب سیرت ہیں، جن کا تذکرہ ان کے مصنفین کی دیگر کتب کی فہرست کے ساتھ ملتا ہے اور عام طور سے ان کی مرویات نہیں ملتیں، مقالہ نگار کو مصادر و مراجع سے خصوصی دلچسپی ہے اور یہ مقالہ ان کے اسی اختصاص کا مظہر اور بڑا ہی معلوماتی ہے، آخر میں صدر اجلاس نے مقالات پر نہایت مناسب اور عالمانہ تبصرہ فرمایا۔

سمینار کی روایت کے مطابق آخری نشست اصلاً میزبانوں اور مہمانوں کے اظہار تشکر کے لیے خاص ہوتی ہے، مختصر وقفے کے بعد ڈاکٹر سید سلمان ندوی کی صدارت اور ڈاکٹر شباب الدین صدر شعبہ اردو شبلی کالج کی نظامت میں یہ آخری بزم بھی سجائی گئی، تاثرات کے لیے پروفیسر یسین مظہر صدیقی، مولانا محمد عمر اسلم اصلاحی، پروفیسر سعود عالم قاسمی اور جناب شمیم طارق کو بلایا گیا، مدعوین کے یہ جذبات و تاثرات اکیڈمی کے ذمہ داروں کے لیے بڑے حوصلہ افزا تھے، بعض مشورے اور تجویزیں بھی سامنے آئیں مثلاً اگلے سمینار کے موضوع کے تعلق سے ایک عنوان ”غیر مسلم سیرت نگاروں کی تحقیقات“ کا دیا گیا اور موجودہ ماحول میں رواداری کا لحاظ کرتے ہوئے برادران وطن کو بھی اس سیرت سمینار میں شرکت کی دعوت کی بات بھی کہی گئی، دوسری تجویز یہ بھی آئی کہ اگلے سمیناروں میں مدارس عربیہ کے آخری درجات کے طلباء کو بھی مدعو کیا جائے، تاکہ رسول اکرم کی تعلیمات سے مکاتھ واقفیت اور ان کی ذہنی تربیت کا موقع فراہم ہو، آخر میں پروفیسر ظلی نے مہمانان کرام کا شکریہ ادا کیا، انہوں نے اہالیان اعظم گڈہ، شبلی کالج اور مدارس کے اساتذہ و طلبہ، دارالمصنفین کے شعبہ علمی و انتظامی سے وابستہ تمام افراد خصوصاً جوائنٹ سکریٹری جناب عبدالمنان ہلالی، مولانا حافظ عمیر الصدیق ندوی، ڈاکٹر فخر الاسلام اصلاحی اعظمی، مولوی توقیر احمد ندوی، حافظ عبدالرحمن قمر عباسی، اسلم فہمی، سلیم جاوید اعظمی، مولوی فضل الرحمن اصلاحی قاسمی، مولوی محمد صادق اصلاحی ندوی، حافظ محمد شریف محسنی، حافظ سمیع الرحمن رشادی، مآب عالم فلاحی، ابوسعید فلاحی، ظریف الحسن، محمد ماجد، محمد ذاکر، محمد زاہد، محمد شاہد، محمد عامر، محمد طارق، (صاحب زادگان مولانا ضیاء الدین اصلاحی) وغیرہ کا تہ دل سے شکریہ ادا کیا کہ ان کی رات دن کی غیر معمولی محنت سے اس شاندار اور باوقار سمینار کو کامیابی نصیب ہوئی، اللہ تعالیٰ ان سب کو اجر جزیل عطا فرمائے، صدر مجلس کی دعا پر سمینار کا خاتمہ بالخیر ہو گیا۔

اخبار علمیہ

انڈین انسٹی ٹیوٹ آف ٹکنالوجی، سہارنپور، دیوبند سے وابستہ پروفیسر محمد سلیمان کی نبیرہ رضیہ سلطانہ نے قرآن مجید کا سنسکرت میں ترجمہ کر کے اپنا نام قرآن عظیم کے خدمت گذاروں میں درج کرا لیا ہے۔ اس اہم کارنامہ کی تکمیل میں انہیں بارہ برس لگے، تاخیر اس لیے ہوئی کہ قرآنی الفاظ و اصطلاحات کی تعبیر و تفہیم کے لیے سنسکرت کے متبادل الفاظ کا فقدان تھا۔ دنیا کی مختلف زبانوں کو قرآن مجید کی ترجمانی کا فخر حاصل تھا، اب ایک قدیم ترین زبان کو بھی اعزاز حاصل ہو گیا، ایک مسلم خاتون کا یہ کارنامہ خواتین اسلام کی خدمات میں ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔

قرآن ہی سے متعلق یہ خبر بھی دل چسپ ہے کہ عالم اسلام خصوصاً سعودی عرب میں حفظ قرآن کے بے شمار شعبہ جات و درجات قائم ہیں، حفظ قرآن کی دولت کے خواہش مندوں میں بچے، جوان، بوڑھے سبھی شامل ہیں۔ خبر کے مطابق چند برس کی مسلسل محنت شاقہ کے بعد سعودی عرب کی ایک معمر ۸۶ سالہ خاتون نے نہ صرف حفظ قرآن کی سعادت حاصل کی بلکہ پچھلے دنوں حفظ قرآن کے مقابلہ برائے طالبات میں شرکت بھی کی۔

۲۰۰۷ء میں سب سے زیادہ بکنے والی کتاب کا نام ”افسوس - یورپ نے گھٹنے ٹیک دیے“ ہے، اس مشہور کتاب کے یہودی مصنف اور صحافی ہنرک بروڈ کا قبول اسلام اس لحاظ سے اہم ہے کہ کل تک جس نے مذہب اسلام کے خلاف اپنی تمام تر ذہنی و فکری صلاحیتیں صرف کیں، اسلام پر جدید طرز معاشرت اور اسلوب زندگی سے متصادم ہونے کا الزام لگایا اور اپنی تحریروں اور بیانات میں صاف کہا کہ میں نہیں چاہتا کہ یورپ اسلام کے آگے گھٹنے ٹیک دے اور اگر ایسا ہوا تو میں اپنے نوجوانوں کو یورپ سے ہجرت کر جانے کا مشورہ دیتا ہوں، وہی معاند اسلام آج اسلام کے سایہ رحمت میں پناہ لیتا ہے اور اس حقیقت کا پھر اظہار کرتا ہے کہ ع

پاسباں مل گئے کعبہ کو صنم خانے سے

الجزائر کی وزارت برائے امور اسلامیہ نے موسم گرما میں روزہ رکھ کر محنت مزدوری

کرنے والوں کے لیے ایک حکم نامہ جاری کیا کہ تراویح میں قرأت ضرورت سے زیادہ طویل نہ کی جائے، کیونکہ اس سے زیادہ تر نمازیوں میں بے دلی اور بے زاری آتی ہے اور تراویح کا مقصد بھی فوت ہو جاتا ہے، حکم نامہ کے مطابق ہر امام دو دو رکعت پر مشتمل آٹھ رکعت پڑھائے اور ہر رکعت میں قرآن مجید کے صرف آٹھویں حصے کی تلاوت کی جائے، ورنہ اس میں شامل نہ ہوگی، رپورٹ کے مطابق اس کی خلاف ورزی کرنے والے ابجہ مزاکے مستحق ہوں گے، حکومت نے ہر مسجد میں پابندی اوقات کو بھی ضروری قرار دیا ہے۔ نام نہاد مسلمان حکومتوں کے ایسے احکام ان کی بے شعوری اور عبادات کی روح سے لاعلمی کا ثبوت ہیں۔

قزاقستان کی ۱۵ ملین آبادی میں ۹ ملین خواتین ہیں، وہاں کی عورتوں کی شرح عمر اے، جب کہ مردوں کی ان سے دس سال کم ۶۱ برس ہے، عورتیں وہاں بھی بے روزگار ہیں جو برسر روزگار ہیں ان کی تنخواہ اور پنشن بھی مردوں سے کم ہی ہے، حالانکہ خاندانی کفالت عموماً عورتوں کے ذمہ ہے، مجلس قانون ساز میں عورتیں ۹۴ فیصد ہیں اور اس لحاظ سے ۱۲۶ ممالک میں قزاقستان ۸۵ ویں نمبر پر ہے، ۲۰۳۰ تنظیموں میں سے صرف ۱۵۰ خواتین کے زیر انتظام ہیں، ان کا معاشی انحصار حکومتی وظائف پر ہے لیکن گزشتہ چند برسوں سے ایک انقلاب دیکھنے میں آ رہا ہے کہ مختلف شعبوں اور حکومتی اداروں میں خواتین کی شمولیت کو ضروری بنانے کی کوشش تیز تر ہوئی ہیں، آئینی حقوق تو حاصل ہیں اور آرٹیکل ۱۴ کے مطابق قانون کی نظر میں مرد و عورت حقوق میں مساوی ہیں، جنس، شہریت، زبان اور مذہب کی بنیاد پر کوئی بھی اس قانون سے مبرا نہیں، ملازمت پیشہ خواتین کو بچوں کی پیدائش پر دو سال کی تنخواہ کا ۴۰٪ اور ایک سال کی چھٹی دی جاتی ہے، جڑواں بچوں کے اخراجات کا پچاس فیصد حکومت برداشت کرتی ہے، مطلقہ عورتوں اور ان کے بچوں کو وظیفہ ملتا ہے اور اب تو مجہول النسب بچوں کو معاشرہ کے لیے قابل قبول بنانے کی مہم بھی ہے کہ اس میں ان معصوموں کا کیا قصور ہے۔

۲۰۰۳ء میں عراق پر امریکی حملہ کے بعد بیشتر عراقیوں کی کل متاع برباد ہو گئی، اکثر روں نے اپنے بچوں کو اسکولوں سے اس لیے ہٹا لیا کہ ان کے پاس فیس کے پیسے نہیں، اب تلاش معاش

ہے، وزارت تعلیم کے ترجمان ولید حسن نے اس افسوس ناک حقیقت کا اظہار کیا کہ اس وقت ملک کا ہر پانچواں شہری ناخواندہ ہے اور اس کی ایک وجہ امریکی غارت گری بھی ہے۔

عالمی ادارہ یونیسکو کے مطابق وہ شخص پڑھا لکھا کہا جائے گا جو اپنی روزہ مرہ کی زندگی اور معمولات کے بارے میں کچھ لکھ اور پڑھ سکے، اس معیار پر فلسطین کے مرکزی ادارہ شماریات نے جو رپورٹ پیش کی ہے، اس کے مطابق فلسطین کے بالغ افراد میں ناخواندگی کی شرح پوری دنیا میں سب سے کم ہے، ۲۰۰۹ء میں پندرہ سال سے زائد عمر کے ایسے افراد صرف ۵.۶ فیصد ہیں اور اس میں بھی خواتین نسبتاً زیادہ ہیں، عالمی لحاظ سے ناخواندہ بالغان کی شرح ۱۶.۶ ہے۔

گھیکوار مشہور پودا ہے، امریکہ، یورپ وغیرہ کے متعدد طبی اداروں میں طبی لحاظ سے موضوع تحقیق ہے، معلوم ہوا کہ جسم کے اندرونی و بیرونی نظام صحت کے لیے یہ ایک مکمل دوا ہے، جلدی امراض، جلدی سرطان، جلنے، جھلنے، امراض دہن اور کیڑے مکوڑوں کے کاٹنے کی تکلیف کے ازالے میں یہ گویا اکسیر ہے، امریکہ کے دانتوں کے ایک تحقیقی مرکز نے دکھایا ہے کہ اس کی کلیاں کرنے سے منہ کے چھالے اور زخم مندمل ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح مسوڑھوں کے درم کی شکایت اور دانت نکلوانے کے بعد ہونے والے زخموں میں اس کا لعاب خاصا مفید ہے۔ یہ جدید تحقیقی اعتراف ہے، قدیم طب نے تو بہت پہلے اس کا اظہار کر دیا تھا۔

ورجینیا کلینیکل یونیورسٹی کے محققین نے دو گروپوں پر مشتمل ۲۸ افراد کی آزمائش کے بعد بتایا کہ جو لوگ دن میں تین مرتبہ کھانا کھانے سے قبل دو گلاس یعنی اوسطاً 5lb پانی کا استعمال کرتے ہیں ان کا وزن کم رہتا ہے، باہرین نے اپنی اس جائزہ رپورٹ کو بوسٹن میں واقع امریکن کیمیکل سوسائٹی کے قومی اجلاس میں پیش کی، تقریباً ۱۲ ہفتوں تک دو گروپوں پر تحقیق کے بعد محققین نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ کھانے سے قبل پانی کا استعمال کرنے والوں کا تقریباً 15.lbs تک وزن کم ہوا ہے، جب کہ دوسرے گروپ کے افراد میں تقریباً 11.lbs تک وزن کم ہوا۔

باب التقریظ والانتقاد

رسالوں کے خاص نمبر

ماہنامہ المومنات (خصوصی اشاعت، مسلم پرسنل لا اور خواتین کے مسائل): مدیر
مسئول نجیب الحسن صدیقی ندوی، صفحات: ۱۵۲، کاغذ و طباعت عمدہ، قیمت: خصوصی شمارہ
۵۰ روپے، فی شمارہ ۱۰ روپے، سالانہ ۱۰۰ روپے، پتہ: ماہنامہ المومنات، اودھ انگلیو،
ہردوی روڈ، دو بگا، لکھنؤ۔

مسلم پرسنل لا کی خدمات کا دائرہ بہت وسیع اور متنوع ہے، یہ واحد ادارہ ہے جو مسلمانوں میں
بالخصوص ہندوستانی مسلمانوں میں معتمد علیہ ہے، اس کی ذمہ داریوں میں مسلمانوں کے لیے قانون میں
شریعت کے تحفظ، حکومت و عدالت کی دخل اندازی کا دفاع اور مسلم معاشرہ میں اصلاح اور صراط مستقیم کی
رہنمائی شامل ہے، زیر نظر رسالہ جامعۃ المومنات الاسلامیہ کا ترجمان ہے، اس ادارہ کے بانی مسلم پرسنل
لا کے پرجوش اور متحرک داعی تھے، رسالہ کے مشمولات میں پرسنل لا اور خواتین سے متعلق کئی عمدہ مضامین
ہیں، جیسے ہندوستانی مسلمان - خطرات اور اندیشے، موجودہ حالات اور ہماری ذمہ داریاں، جدید تقاضے
اور مسلم پرسنل لا، عدلیہ، انصاف اور دارالقضاء، اسلام میں عورت کا مقام، بیوہ خواتین کی کفالت اور معاشرہ
کی ذمہ داریاں جنس نسوانی پر حضرت عائشہؓ کے احسانات، خواتین کی معاشی اور اقتصادی صورت حال،
میراث کی تقسیم اور عورتوں کی حق تلفی کا مسئلہ، اصلاح معاشرہ کی ہمہ گیر تحریک کا تصور، عالم اسلام میں نافذ
مسلم پرسنل لا کی صورت حال اور شریعت اسلامیہ کا تحفظ اور مسلم پرسنل لا بورڈ وغیرہ سارے مضامین
پرسنل لا بورڈ کی ذمہ داریوں کا احساس دلاتے ہیں اور اس کے مقاصد و افادیت پر روشنی ڈالتے ہیں،
ابتداء میں صدر پرسنل لا بورڈ اور دیگر اکابرین کے نافع پیغامات ہیں اور مدیر معاون محمد وقار الدین لطیفی
ندوی کی تحریر بورڈ کے بارے میں اہم معلومات اور اس کے اب تک کے صدور کی مختصر حالات زندگی پر
رسالہ کی افادیت میں مزید اضافہ کرتے ہیں۔

مجلہ الاخبار: مدیر محمد ناصر سعید اکرمی، صفحات: ۲۵۰، کاغذ و طباعت و کتابت عمدہ، قیمت

درج نہیں، پتہ: ناظم معبد البنائ الشہید، پوسٹ بکس نمبر ۱۳، مدینہ کالونی، بھٹکل۔ ۵۸۱۳۲۰۔

معبد امام حسن البنائ الشہید دینی، اصلاحی اور دعوتی خدمات میں مصروف بھٹکل کا موثر ادارہ ہے، زیر نظر مجلہ اس کا ترجمان ہے، فلسطین ہمارا قومی مسئلہ ہے، ادارہ نے اس کی اہمیت و ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے اس شمارے کو اس کے لیے خاص کیا ہے، فلسطین کی ایک تلخ تاریخ ہے مگر موجودہ دور میں مسلمان بالخصوص نوجوان اس سے ناواقف ہیں، مسجد اقصیٰ آج تاریخ کے انتہائی نازک دور سے گزر رہی ہے، اس پر یہودی سازشوں کی یلغار ہے، ان کی خفیہ اور بدترین سازش ہے کہ اسے منہدم کر کے ہیکل سلیمانی تعمیر کیا جائے، اس سطحی مقصد کی تکمیل کے لیے مسجد کے گرد و نواح اور القدس میں مسلسل یہودی آبادی میں اضافہ کیا جا رہا ہے۔ مسجد اقصیٰ کے نیچے گہری اور طویل سرنگوں کی کھدائی بھی اسی کا حصہ ہے تاکہ زمین کھوکھلی ہو کر (نعوذ باللہ) مسجد خود بخود شہید ہو جائے، ان امور اور سرزمین فلسطین کے دیگر مصائب و آلام کی بھرپور تفصیلات سے رسالہ مملو ہے، ایسے حالات میں مسلم ممالک اور باختیار باب حل و عقد کی سنجیدہ جدوجہد کی اشد ضرورت ہے، خدا نخواستہ قبلہ اول کسی سازش کا شکار ہوتا ہے تو تمام مسلم قوم بالخصوص مسلم حکمران اللہ کے دربار میں مجرموں کی صف میں ہوں گے۔

بیت المقدس اور مسجد اقصیٰ کی حفاظت کے بہت سے ذرائع اور طریقے ہیں، جنہیں ہم اپنا سکتے ہیں۔ جن سے وہاں برسر پیکار نوجوانان ملت کو حوصلہ ملے گا اور ان کے ولولہ میں مضبوطی آئے گی، ان کو احساس ہوگا کہ ہمارے پیچھے ساری قوم کھڑی ہے، مجلہ میں ان تمام امور کی طرف رہنمائی کی گئی ہے اور اس سلسلہ میں بیداری کی ہم کا ایک خط تیار کر کے عمل کی ترغیب دی گئی ہے۔ اکابرین علماء و محققین مولانا سید محمد رابع حسنی ندوی، مولانا سید محمد واضح رشید حسنی ندوی، مولانا سید سلمان حسینی ندوی، پروفیسر اختر الواسع، مولانا اسرار الحق قاسمی، ڈاکٹر یوسف القرضاوی، مولانا نعمت اللہ عسکری اور دیگر نوجوان لکھنے والوں کے مضامین معلومات افزا ہیں اور پراثر بھی۔ ادارہ اس اہم اشاعت اور نیک مقصد کے لیے مبارک باد کا مستحق ہے۔

جرنل - ۵ (تاریخ گجرات کا تحقیقی مطالعہ): مرتبہ پروفیسر محی الدین بمبئی والا،

صفحات: ۳۷۴، کاغذ و طباعت و کتابت بہتر، قیمت: ۲۰۰ روپے، پتہ: حضرت پیر محمد شاہ

لابہریری اینڈ ریسرچ سنٹر، حضرت پیر محمد شاہ روڈ، پاکور نالہ، احمد آباد، گجرات، ہند۔

حضرت پیر محمد شاہ لابہریری اینڈ ریسرچ سنٹر گجرات کی علمی و ثقافتی تاریخ کو اجاگر کرنے اور

منظر عام پر لانے کی کوششوں میں سرگرم ہے، گجرات کی علمی، مذہبی اور تمدنی تاریخ اسلامی ہند کی برکات کی تاریخ ہے، وہاں کے مسلم فرماں رواں کی علمی خدمات اور حوصلہ افزائی کا نتیجہ تھا کہ شیراز و یمن اور دیگر ممالک اسلامیہ کے گوشہ گوشہ سے ممتاز علماء اور علم کے شیدائیوں نے گجرات کا قصد کیا اور اپنے علوم سے اس سرزمین کو سیراب کیا۔ جس کے نتیجے میں عظیم شخصیتیں سامنے آئیں، گجرات کی تاریخ ایسی ہی ہے کہ اس کی بار بار بازخوانی افادیت سے خالی نہیں، شاید اسی مقصد کے تحت ادارے نے متنوع موضوعات پر مشتمل پر مغز مقالوں کا یہ مجموعہ پیش کیا ہے۔ زیر نظر شمارہ تصوف، تاریخ، مذہب اور ادبیات پر تحقیقی اور تنقیدی مقالات گنجیہ ہے، سلیقے سے مرتب کیے گئے مضامین اردو، فارسی اور انگریزی زبانوں میں ہیں، سب سے پہلی تحریر ڈاکٹر مقصود احمد کی ”تصوف کی حقیقت“ کے عنوان سے تصوف پر سیر حال بحث ہے، ایک مختصر مقالہ احمد آباد کے دسویں صدی ہجری کے فارسی شاعر شیخ یحییٰ مفتی اور ان کے کلام پر پروفیسر محبوب حسین عباسی کا ہے۔ فاضل مقالہ نگار نے شیخ یحییٰ مفتی کے نئے دریافت شدہ کلام کی اہمیت کو واضح کیا ہے، اس سے قبل ان کے کلام کا تعارف ”احمد آباد میں مدفون فارسی شعراء“ نامی مقالے میں شائع ہو چکا تھا۔ اس نئے دریافت شدہ کلام میں ایک بیانیہ قصیدہ چار تاریخی قطعے اور سات مکمل غزلیں، نیز دیگر تین غزلوں کے چند اشعار شامل ہیں۔ محمد ولی عبداللہ نورولی کا مقالہ ”مناقب علامہ محمد بن طاہر گجراتی (محدث پٹنی)“ پر ہے، فاضل مقالہ نگار نے محدث پٹنی سے قبل علم حدیث درس حدیث، آداب اور شیوخ حدیث کے مرتبہ و شان پر روشنی ڈالنے کے علاوہ گجرات میں علم حدیث کی مختصر تاریخ بھی بیان کی ہے۔ پروفیسر جمال الدین شیخ کا مقالہ ”کتاب گنج المعانی باسم حضرت صاحب قرانی“ کے عنوان سے ہے۔ ڈاکٹر عصمت ناز کے مقالے کا عنوان ”چوتھی صدی ہجری میں مسلمانوں کی علمی وادبی حالت، سیاسی تناظر میں“ ہے، مقالہ میں علمی، ادبی، ثقافتی اور سیاسی سوجھ بوجھ اور ترقی کا بہترین جائزہ لیا گیا ہے، اس دور میں نامور ادیب عالم و فاضل پیدا ہوئے، حدیث، فقہ، لغت، شعر و شاعری، ادب، تاریخ اور خطابت وغیرہ میں خوب ترقی ہوئی جو بعد کے دور میں سیاسی تباہی و بربادی کے باعث نہیں ہوئی۔ ایک مقالہ ”تاریخ سلاطین گجرات“ کے عنوان پر سید محمود بخاری کا فارسی زبان میں ہے۔ انگریزی زبان میں ڈاکٹر تارا چند کا مضمون گجراتی علماء و فضلاء پر معلومات افزا ہے۔ علم و تحقیق سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے یہ شمارہ مفید معلومات کا ذخیرہ ہے۔

مطبوعات جدیدہ

میزان: از جناب جاوید احمد غامدی، قدرے بڑی تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد،

صفحات: ۶۵۸، قیمت: ۵۰۰ روپے، پتہ: المورد کے-۵۱، ماڈل ٹاؤن، لاہور، پاکستان۔

اس ضخیم کتاب میں ایمان و اخلاق، عبادات اور پھر معاشرت، سیاست، معیشت، جہاد، تعزیرات، دعوت اور دوسرے رسوم و آداب کے متعلق دین کے احکام کا بیان بھی ہے اور تجزیہ بھی، یہ بیان و تجزیہ کسی فوری غور و مطالعہ کا نتیجہ نہیں بلکہ بقول مصنف ”کم و بیش ربیع صدی کے مطالعہ و تحقیق کا حامل ہے“۔ اس باب میں ان کے فکری رہنما مولانا امین احسن اصلاحی ہیں، اس طرز فکر کو سمجھنے کے لیے ایک نہایت مفصل مقدمہ ہے جو دو حصوں یعنی اصول و مبادی اور دین حق میں منقسم ہے، دین ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کی ہدایت ہے جو اس نے پہلے انسان کی فطرت میں اور پھر تمام تفصیلات کے ساتھ اپنے پیغمبروں کے ذریعہ انسان کو بخشی اور نبی آخر الزماں کے بعد اس زمین پر دین کا ماخذ تنہا آپ کی ذات والا صفات ہے اور سنت سے ان کی مراد دین ابراہیمی کی وہ روایت ہے جسے نبی کریمؐ نے تجدید و اصلاح اور بعض اضافوں کے ساتھ جاری فرمایا، تعداد میں اس قسم کی سنتوں کی تعداد انہوں نے چھیس بتائی ہے کہ ان میں کسی بحث و نزاع کی کوئی گنجائش نہیں، حدیث کو انہوں نے اخبار آحاد سے تعبیر کیا ہے کہ ان سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ کبھی درجہ یقین کو نہیں پہنچتا اس لیے دین میں ان سے کسی عقیدہ و عمل کا اضافہ بھی نہیں ہوتا، اس تمہید کے بعد انہوں نے دین کے ہر پہلو پر اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں اور جا بجا اپنے سرچشمہ علم، مولانا امین احسن اصلاحی اور تبرقرآن کا بالجبر اقرار بھی کیا ہے، سنن کی بحث بھی اسی طرح بہت مبسوط ہے جس کے متعلق یہ نقطہ نظر واضح کیا گیا کہ سنت صرف وہی چیز ہو سکتی ہے جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے دین ہو، جنگ کا میدان ہو، اسلحہ کا استعمال ہو، تعمیر ہو، طریقہ خور و نوش ہو، خاص وضع کا لباس ہو ان کے نزدیک کوئی بھی چیز سنت نہیں اور یہ صرف ان ہی کے نزدیک نہیں بلکہ ان کے الفاظ میں ”کوئی صاحب علم اسے سنت کہنے کے لیے نہیں تیار ہو سکتا“ آگے مزید کہا گیا کہ ”علم و عقیدہ“، تاریخ، شان نزول اور اس طرح کی دوسری چیزوں کا سنت سے کوئی تعلق نہیں، دلیل یہ ہے کہ قوموں کے ساتھ جزا و سزا کے معاملے کو سنت اللہ کہا گیا اس لیے سنت کا لفظ ہی اس سے ابا کرتا ہے کہ ایمانیات کی کسی چیز پر اس کا اطلاق کیا جائے اور یہ بھی کہ عملی نوعیت کی وہ چیزیں بھی سنت نہیں ہو سکتیں جن کی ابتدا پیغمبر کی بجائے قرآن سے ہوتی ہے بلکہ اس کو قرآن کی تفہیم اور اسوۂ حسنہ سے تعبیر کیا جانا

چاہیے، سنت کی تفہیم میں انہوں نے کئی اصول بیان کرنے کے بعد کہا کہ یہ رہنما اصول ہیں جن کی روشنی میں سنت بھی قرآن ہی کی طرح پوری قطعیت سے متعین ہو جاتی ہے، تدبر حدیث میں بھی انہوں نے کئی اصول متعین کیے، عربیت کا ذوق، قرآن کی روشنی، موقع محل اور عقل و نقل وغیرہ، مثلاً الائمتہ من قریش کی مشہور روایت کے ظاہر الفاظ سے بقول مصنف ”علماء اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے کہ مسلمانوں کے حکمران صرف قریش سے ہوں گے، یہ بات مان لی جائے تو اسلام اور برہمیت میں کم سے کم سیاسی نظام کی حد تک کوئی فرق باقی نہیں رہ جاتا، اس مغالطے کی وجہ محض یہ ہوئی کہ ایک بات جو نبی کریم کی وفات کے فوراً بعد کی سیاسی صورت حال کے لحاظ سے کہی گئی تھی اسے دین کا مستقل حکم سمجھ لیا گیا“، اس لیے مصنف کی نظر میں تدبر حدیث کے لیے موقع محل کے اصول کی رعایت ناگزیر ہے، اسی طرح عقل و نقل میں وہ فرق پر یقین نہیں رکھتے کہ دین کی بنیاد ہی علم و عقل کے مسلمات پر قائم ہے۔ پوری کتاب ان ہی اصولوں کی روشنی میں لکھی گئی ہے اور مجموعی اعتبار سے اس میں قاری کے لیے دین کے تمام اہم معلومات کے ساتھ اسباب و علل اور حکمت و مصلحت کی باتیں آ جاتی ہیں، نمایاں خوبی سلیس اور مربوط انداز گفتگو ہے، کہیں کہیں اوعالیٰ لہجہ کے باوجود کہا گیا ہے ”یہ ایک طالب علم کا نتیجہ فکر و تحقیق ہے“ اور یہ کہ ”اس سے اگر اللہ تعالیٰ کے دین کی کوئی خدمت ہوئی ہے تو اسے قبول فرمائے اور مغفرت کا ذریعہ بنادے“ ہم اس دعا پر آمین کہتے ہیں۔

تذکرہ اطباء اودھ: از پروفیسر حکیم سید کمال الدین حسین ہمدانی مرحوم، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات: ۵۳۲، قیمت: ۳۵۰ روپے، پتہ:

ادارہ ادبیات دلی ۵۸۰۳، صدر بازار دہلی۔

تہذیب و تمدن، ثقافت اور اخلاق و آداب اور رسوم و عادات میں اودھ مرحوم کی بے شمار اور بے مثال یادگاریں ہیں، خصوصاً اٹھارہویں صدی کے آغاز سے یعنی جب اودھ سعادت خاں برہان الملک کے دور سعادت میں آیا اس وقت سے اس خطے نے علوم و فنون کی خدا جانے کتنی وسیع و رفیع منزلیں طے کیں، ان میں علم طب کو نمایاں حیثیت حاصل ہے کہ طب یونانی کے نہایت حاذق و ماہر اہل فن نے اودھ کے قصبات اور گاؤں تک میں سیمائی کا اعجاز اس طرح دکھایا کہ علوم دینیہ کے مدارس اور ادب و شعر کے دبستانوں کی طرح طب میں بھی اودھ کی حیثیت دارالسلطنت کی سی ہو گئی، دہلی کے زوال کے بعد اودھ کے اس عروج کا مطالعہ عبرت انگیز ہے اور چشم کشا بھی مع تم شمع بن چکے ہو اور ہم پکھل رہے ہیں اودھ کے اطباء نے طب کو فن شریف کس طرح بنایا اس کا اندازہ اسی کتاب میں حکیم عبدالحسین

مطبوعات جدیدہ
 دریابادی کے ایک خطبہ سے ہوتا ہے جس میں انہوں نے اس علم کے متعلق فرمایا کہ اس فن کی اشریت کا احساس و احتضار بروقت ضروری ہے، دوسرے فنون پر قیاس کر کے اسے روزی کمانے یا حصول جاہ کا ذریعہ نہ بنایا جائے بلکہ یہ صرف خدمت خلق اور عبادت خالق سمجھ کر اپنایا جائے، طبیب اگر متقی نہ ہو تو وہ طبیب نہیں، سو بیماروں کا ایک بیمار ہے، یہ وہ بنیاد تھی جس نے طب کو علوم دیدیہ کی طرح شرف و عزت سے سرفراز کیا تھا اور اس کی بہترین مثالیں اودھ کے اطباء کی شکل میں ملتی تھیں، ان اطباء کی ایک بڑی اہمیت یوں بھی ہے کہ انہوں نے مغربی علوم و فنون کی یلغار میں اس علم و فن قدیم کی حفاظت کی ذمہ داری بھی خوبی سے نبھائی اور مشرقی بلکہ اسلامی تہذیب و ثقافت کی اس یادگار کو بالکل پامال ہونے سے بچالیا، اب جب کہ اس علم کی ترقی کی کوششیں تیز ہوتی جاتی ہیں، ان باکمال اطباء کا تذکرہ اور ان کے کارناموں کی یاد اور بھی ضروری ہوگئی ہے، غالباً اسی مقصد سے سید کمال الدین جیسے باکمال حکیم و طبیب نے اودھ کے اطباء کا ایک مکمل تذکرہ تیار کیا اور لکھنؤ، غازی پور، اعظم گڑھ، امر وہہ، بنارس، فرخ آباد، رام پور، علی گڑھ، بدایوں جیسے شہروں کے علاوہ دریاباد، رودلی، کشور، مبارک پور، زنگی پور، سندلیہ، کاکوری، خیر آباد، حلالی اور بلگرام جیسے اودھ کے قصبات کے نامور طبیبوں کے ذکر سے اس کتاب کو مزین کر دیا، گو فاضل تذکرہ نگار کو قلع رہا کہ یہ ان کی خواہش کے مطابق نہ ہو سکا، تاہم سینکڑوں اطباء کے حالات کا استقصاء بجائے خود نہایت قدر و قیمت کا حامل اور لائق ہے، اس کے علاوہ طب کے موضوع پر ان کے قلم سے تیس کے قریب کتابیں نکلیں، اس لیے ان ہی کو زینب تھا کہ یہ تذکرہ بھی ان ہی کے قلم سے ہو، بعض موضوعات جیسے اودھ کا محل وقوع، نوابان و شاہان اودھ کی مدت وزارت و بادشاہت، نوابان اودھ کے عہد میں طب یونانی کا فروغ سے کتاب کی افادیت میں اور اضافہ ہوا ہے، حکیم مغفور کے صاحب زادے پروفیسر عزیز الدین حسین ہمدانی تحسین و تبریک کے مستحق ہیں کہ انہوں نے والد کی وفات کے بعد اس کتاب کو شائع کر کے خدمت والدین کی سب سے بڑی سعادت حاصل کی اور ان کی روح کو مسرور بھی کیا اور خود ایک عمدہ مقدمہ بھی شامل کتاب کیا۔

اسلام کے بارے میں ۱۰۰ سوال: از علامہ محمد غزالی، ترجمہ جناب مولانا

ابوسعود اظہر ندوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات: ۴۸۸،

قیمت ۵۰ روپے، پتہ: مکتبہ اشاعت القرآن، ۴۱۵۹، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی-۶۔

اسلام کیا ہے، فضا و قدر اور اللہ تعالیٰ کے نواہے ناموں کا مطلب کیا ہے؟ قرآن کیسے جمع کیا گیا

نماز پانچ وقت ہی کی کیوں؟ تلوار والی آیت کیا ہے، غلامی کا تصور اور حضور کی شادیوں کی حکمت کیا ہے، فقہی

مسائل چار کیوں ہیں، کیا نقاب فرض ہے، تعدد از دواج کی حقیقت کیا ہے، عالم غیب کی مملکت اور قطب وغیرہ کیا ہیں، کیا اسلام آج کے مسائل کا حل پیش کرتا ہے اور اس کا مستقبل کیا ہے؟ ایسے ہی آج کے انسان کے ذہن میں پیدا ہونے والے سو سوالوں کا جواب اس کتاب میں ہے، ان سوالوں کا محرک بجائے اعتراض کے ذہانت اور قلب و دماغ کی تسکین و تشریف ہے، عالم عرب کے مشہور مفکر علامہ محمد غزالی کے سامنے جب یہ سوال آئے تو انہوں نے جدید اسلوب میں سائلین کی ذہنی و نفسیاتی حالت کو پیش نظر رکھ کر معقول و مدلل اور تشریف بخش جواب دیے، مثلاً اللہ تعالیٰ کے ناموں کے متعلق لکھا کہ یہ کمال و جلال کی اعلیٰ صفات کے نمائندہ ہیں، اللہ تعالیٰ طاق ہے اور طاق عدد ہی پسند فرماتا ہے، اسمائے حسنی کو یاد یا شمار کرنے کا مطلب یہ ہے کہ اس کے تمام ناموں اور صفات کو دھیان میں رکھا جائے، چند ہی صفات کو نہیں، ایک جگہ بتایا گیا کہ چاروں ائمہ فقہ علم و تقویٰ، امت کی خیر خواہی اور وقت کے حکمرانوں کی ترغیب و ترہیب سے بے نیاز تھے، عظیم تھے لیکن کسی نے اپنے آپ کو ملت پر تھوپا نہ اپنی اطاعت کا شرعاً مکلف بنایا، ان کے درمیان اختلافات کے پیچھے قابل احترام رائیں ہیں، اصل مسئلہ اختلاف رائے میں نہیں اس کے پیچھے موجود غلو و تعصب میں ہے، جناب اظہر ندوی کا ترجمہ بھی بڑا سلیس اور رواں ہے، ترجمہ نگاری اور ترجمانی میں ان کا قلم مشاق ہے، یہ کتاب بھی اس خوبی کی دلیل ہے، افسوس ہے کہ ان سطروں میں اس کا ذکر تاخیر سے آیا ہے۔

تصفیۃ العقائد: از حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و

طباعت، صفحات: ۵۶، قیمت: درج نہیں، پتہ: شیخ الہند اکیڈمی، دارالعلوم دیوبند، یوپی۔

مولانا نانوتوی اور سرسید احمد خاں کے درمیان بعض عقائد کے متعلق خط و کتابت ہوئی تھی اور اہل علم میں معروف ہے، اس سلسلہ مراسلت میں پیر جی محمد عارف اہم کڑی تھے، یہ سوالات یا سرسید کے اصول و عقائد اس کتاب میں پندرہ ہیں جیسے دینیات میں سنت کی اطاعت پر ہم مجبور ہیں اور دنیاوی امور میں مجاز، احکام منصوصہ بالیقین ہیں، باقی مسائل اجتہادی اور قیاسی سب ظنی ہیں، خدا کے ہونے پر ایمان کے ہم مکلف ہیں مگر اس کی ماہیت ذات کے جاننے پر مکلف نہیں وغیرہ، مولانا نانوتوی نے ان کا جو جواب دیا وہ اس مختصر لیکن بہت وقیع رسالے کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، ان دونوں بزرگوں کا طرزِ خطاب سب سے اہم ہے، ایک طرف سرسید مولانا نانوتوی کی کفش برداری کو باعث فخر سمجھتے ہیں دوسری طرف مولانا نانوتوی مولانا سرسید کی اولوالعزمی اور دردمندی کے قائل ہو کر ان سے اظہارِ محبت کو بجا قرار دیتے ہیں۔ ہاں فسادِ عقائد کے متعلق کچھ باتیں سن کر رنجیدہ خاطر ضرور ہو جاتے ہیں، اس لحاظ سے بھی یہ رسالہ اختلافِ آراء و مسائل میں ایک رہنما کی حیثیت رکھتا ہے۔